

참여예산,

제도보다 중요한 건 주민참여

-수원시 참여예산소개

1. 2011년 주민참여예산제도 진행경과

- 수원시 주민참여예산 운영조례 개정

 - : 2010년 12월, 이전의 형식적인 주민참여예산조례개정

- 참여예산연구회구성

 - : 2011년 3월, 시민단체활동가, 공무원, 예산전문가, 시의원들로 구성

- 예산설명회개최

 - : 2011년 4월, 각 구별 1회씩 총4회 진행, 750여명의 주민들 참가



수원 **참여예산** 네트워크



수원 **참여예산** 네트워크



수원**참여예산**네트워크



수원 **참여예산** 네트워크

수원참여예산네트워크

- 시민위원모집

: **공개모집을 우선적으로 적용**, 시위원 60명 모집에 220여명의 시민신청하여 추천을 통해 과반수를 모집하고 나머지인원은 지역위원회 위원으로 참가 권유.

: 지역회의의 40명은 공개모집을 우선으로 과반수 이상을 모집한 후 미달된 인원에게 대해 각 동별 추천을 통해 위촉

- 주민제안 접수

: 6월3일~7월20일

: 인터넷과 주민자치센터, 참여예산위원들을 통해 166건 접수

- 예산학교 진행

: 6월29~7월5일까지 각 구별로 이틀간 4강으로 4회, 주말교육1회 진행.

: **예산학교 이수인원에 한해 위원으로 위촉 함.**

수원참여예산네트워크

- 지역회의

- : 주민제안에 대해 행정에서 검토한 후 각 구별 지역회의에 안건 상정
- : **지역회의 위원들이 현장 실사 후 회의를 통해 우선순위 결정**

- 청소년 예산학교

- : 청소년 예산위원 22명을 공개모집하여 방학 중 집중 예산학교 진행.
- : 1회차 참여예산에 대한 이해관련 교육, 2회차 수원시에 제안할 사업예산 의견수렴, **3회차 '수원시장과의 대화'를 통해 수원시에 예산 제안**

- 참여예산위원회 개최

- : 각 구에서 올라온 내용에 대해 분과위원회에서 분과별로 나누어서 우선순위 기준과 현장 실사를 통해 우선순위 결정
- : 각 분과별 우선순위를 시위원회 전체회의에서 공유하고, 전체적인 우선순위 결정







수원**참여예산**네트워크



수원참여예산네트워크

- 시민회의

: 참여예산위원회 결정을 주민들과 함께 공유하는 자리로 시민회의 개최

: 총 1000여명의 시민참여, 시의원과 시장이 함께 참석하여 주민들의견수렴

- 평가

: 현재 각 구별 지역회의의 후속모임에서 자발적인 평가모임 진행

: 수원시의 공식적인 평가자리 마련 중

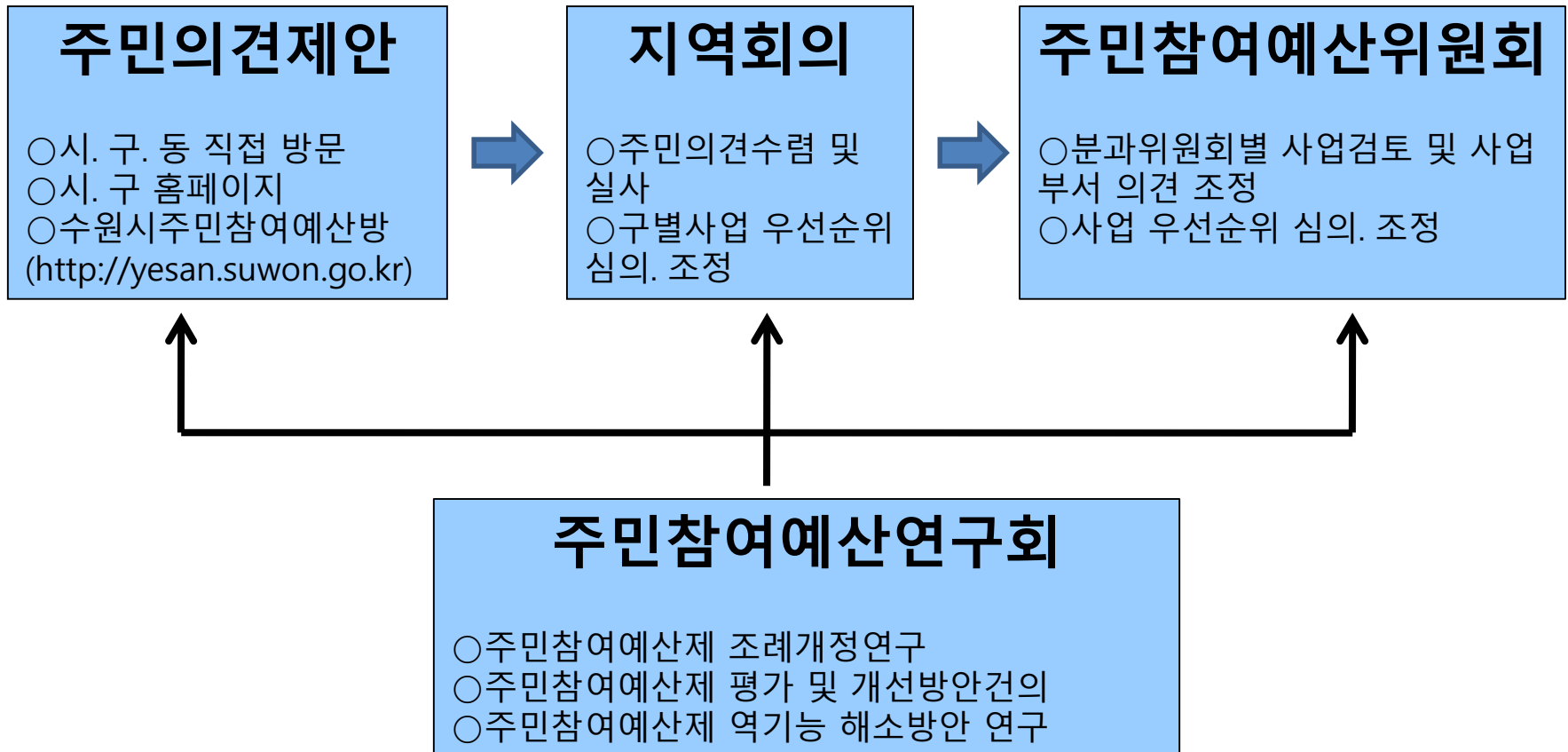


수원**참여예산**네트워크





2. 수원시 참여예산 시스템



3. 수원시 참여예산제도의 특이사항

1) 민관협의회가 없음

- 조례제정 당시 다수의 시민위원들이 결정한 내용을 소수의 행정+참여예산위원들이 모여 재 조정하는 것이 적합하지 않다는 판단에 따라 민관협의회를 없앴.(소수의 결정과정이 아닌 시민회의 등 다수의 결정과정으로 확대를 고민)
- 올해 우선순위 결정 결과를 갖고 행정단위와 논의자리가 부족해 이를 보완하는 시스템 또는 과정이 필요함 => 예산편성과정에서 행정부서와 조율과정 만들어야...

2) 수원참여예산네트워크 구성

- 2010년 10월 시민단체 활동가들이 모여 수원참여예산네트워크 구성(10여개 단체 15명정도)
- 자체적으로 예산워크숍, 주민참여예산교육, 수원시 예산분석등을 먼저 진행. 이후 조례제정과정에서 행정부서에 의견전달, 시장 면담 등 진행.
- 참여예산제도 시행과정에서 연구회 구성, 예산학교 진행 및 시민회의의 진행 등 행정과 함께 제도 정착을 위한 활동진행
- 행정단위의 제도정착과정과 별도로 참여예산관련 시민교육진행, 각 시민위원들을 대상으로 행정사무감사 시민방청단 조직중, 예산분석 등 진행중

3) 청소년 예산학교 진행

① 청소년예산학교 목적 및 의의

- 청소년 예산교육을 실시하여 주민참여예산에 대한 올바른 이해를 돕고 청소년의 시민의식 고취와 참여를 확대하고자 함.
- 수원시의 미래를 위해 편성되는 예산에 대해 미래세대의 주인공인 청소년들에게 권한을 주어 민주적인 예산편성 과정의 토대를 다짐.

② 청소년예산학교 진행일정

- 1차 : 8월15일(7시간) 주민참여예산 교육 및 워크숍
- 2차 : 8월19일(3시간) 청소년 정책제안 및 우선순위결정
- 3차 : 8월29일(1시간) 정책발표 및 시장과의 대화

③ 청소년예산학교 청소년위원 현황

- 만16세~18세까지 공개모집을 통해 홈스쿨링을 포함한 15개 학교 23명을 위촉

④ 청소년 제안 우선순위

- 1위 - 진로상담도우미(MY WAY HELPER) : 학교상담가배치, 진로체험
- 1위 - 학습 공간 확충(우리들의 공부하는 행복한시간) : 도서관열람실, 독서실 조성
- 3위 - 청소년 동아리 지원(날개달기 프로젝트) : 학교동아리공간, 동아리지원금
- 4위 - 학교셔틀버스(학교가기가 제일 쉬웠어요) : 학교 셔틀버스 운영
- 5위 - 청소년 프로그램 홍보(니가 나를 알아?) : 청소년 시설 및 활동홍보
- 6위 - 청소년 놀이문화공간(노릿길) : 청소년을위한거리, 문화공간
- 7위 - 학교급식개선(잘 먹고 잘 삽시다) : 위생과 질개선
- 8위 - 봉사센터 네트워크 : 자원봉사연계시스템
- 9위 - 길거리 동물구조대(청소년 119) : 동물구조 청소년 활동지원
- 10위 - 학교내 모의법정(청소년 배심원제) : 학생자치권보장
- 무순위 - 무상교육실시 : 중,고등학교 의무교육실시



수원 **참여예신** 네트워크



수원 **참여예산** 네트워크





4. 수원시 참여예산제도의 문제점

1) 각 위원회별

- 각 위원회별 역할에 대한 구분 필요:지역회의의 결정이 시위원회에서 존중되지 못함
- 위원회별 평가내용은 아래표 참조

구분		수원시 내용('11)	개선 내용 제안	이유
지역회의	구성범위	4개 행정구별	동단위	주민참여 활성화
	구성 방식	구별 40명 위원 선임	개방형 구성 고려. 이 경우, 회의 진행은 추진단 등 지원	참여의 개방성 확대
	선임 방식	50% 이상 공개모집	좌동	기존 방식이 적절
	위원 임기	2년(조례, 규칙에는 관련 규정 없음)	위원회와 동일하게 마련	새로운 주민 참여 틀 확대
	의견수렴 방법	개별 위원에 일임	주민의견 수렴 위한 다양한 프로그램 기획 및 실행	주민참여의 개방성 강화
	결정권	우선순위 이외 없음	우선순위와 소규모 현안사업 결정권 부여	권한 부여 통한 참여 활성화 기대
연구회	역할	운영체계 설계 및 모니터링, 개선방안 제안	연구회 역할 확대하여 집행 기능까지 포함한 추진단 구성	민간의 주도적 참여

수원참여예산네트워크

구분	수원시 내용('11)	개선 내용 제안	이유	
주민참여 예산위원 회	위원수	60명 이내	현행 유지 또는 100명 확대	주민 참여 틀 확대
	구성방식	50% 이상 공개모집, 공개추첨	좌동	기존 방식이 바람직
	사회적 약자 몫	3명 공개모집	공개모집 미달시 적절한 주민 발굴	적극적 참여 유도
	위원 자격	별도 규정 없이, 세금 장기 체납자만 제외	좌동	기존 방식이 바람직
	위원 임기	2년·1회 연임. 그 외 정해진 바 없음	임기규정 적절. 연임방식은 공개모집 및 추천 대상 자격 의미	새로운 주민참여 틀 확대
	주민의견 수렴 방식	특별히 없음	계층·주제별 당사자 간담회 등 통한 수렴	지역현안 아닌 시 전체 차원 제안 수렴
	주요 역할	우선순위 기준 마련 및 결정	우선순위 결정. 실과소 예산요구액 및 예산편성안에 대한 심의·조정	예산 전반에 대한 주민참여 보장
	사회적 가치	특별한 고려 없음	우선순위 '기준' 결정시 '정의'에 기반한 가치 반영	참여예산과 사회적 가치 결합
	교육	예산학교 민간의 자발적 교육	사회적 가치에 대한 교육과 그 외 위원들이 필요로 하는 내용 추가	위원 역량 강화와 적절한 결정 지원

수원시의회 참여예산연구회 4차포럼 자료 <수원시 주민참여예산제의 정착을 위한 제도화 방안 연구>에서 발췌

2) 제도 진행 과정

- 늦은 제도의 시작으로 형식적인 진행
- 청소년예산학교의 후속과정 없음, 조례상 참여예산제도와 별도의 사업
- 시 예산편성과정 및 주요투자사업에 대한 심의 조정권한 필요

3) 공무원의 인식변화필요

- 조례제정과정 : 시민들의 예산감시부분에 대한 권한축소 등
- 담당부서 결정과정 : 기획예산과 각 팀에서 서로 안받으려는 분위기
- 의견 검토과정 : 기존의 계획된 사업외에는 대부분 불가판정
- 위원회 논의과정 : 각 동사무소등 행정기관의 비협조
- 예산편성과정 : 참여예산위원회와 조율없이 일방적 예산편성

*담당부서 및 담당공무원을 별도로 두어야...

4) 시민들의 참여

- 시민들에 대한 홍보부족
- 시민들의 의견제안 부족 및 기존의 진행사업수준의 의견제안
- 대부분 시에서 동원한 인원으로 행사진행
- 마을단위의 소모임 구성 미비
- 주제별 모임 또는 의견제안 부족

5. 2012년 개선방안 및 기대효과

1) 개선방안

- 찾아가는 예산설명회 : 각 동별 예산설명회를 진행, 주민참여예산교육과 주민제안을 동시에 받음
- 예산학교 진행 : 심화과정의 예산학교 기획 및 진행
- 각 위원회의 활동기간 연장 및 권한강화 : 예산 편성시기가 아닌 1월부터 8월까지 활동기간을 연장
- 각 시민위원회별 공청회, 토론회, 홍보활동에 대한 활동비 책정
- 우선순위 반영을 행정부서별 최초예산요구액에 반영

2) 기대효과

- 행정, 의회, 시민단체간의 협조분위기로 조례개정부터 평가 및 제도 개선 기대
- 수원참여예산네트워크 활동가의 역량강화
- 올해 참여한 참여예산위원들(시57명, 4개구 150여명)이 참여예산활동에 매우 적극적임
 - : 월1회 자체적 후속모임, 홍보활동 진행, 시,구의 예산에 많은 관심
 - : 주민참여예산의 활성화를 위한 매개역할기대(홍보활동 및 의견수렴)
 - : 행정사무감사 시민방청단 등 후속 사업 진행 중(참여예산활동뿐만 아니라 주민참여,자치 전반으로 관심확대)
- 마을만들기를 추진하는 주민들의 관심 고조