



# 2011

지속가능성평가위원회

## 경기도 지속가능성 평가 지표 개발 보고서

## 푸른경기21실천협의회는

유엔환경개발회의(UNCED, 1992년)의 지방의제21 수립과 권고를 기초로 설치된  
경기도의 지속가능발전을 추구하는 민·관 협력기구입니다.

경기도에는 푸른경기21실천협의회와 함께  
30개 시·군 지방의제21 추진기구가 활동하고 있습니다.

## 푸른경기21실천협의회는

국제NGO인 Global Footprint Network(GFN, 지구생태발자국네트워크),  
Green Map(세계그린맵운동)과  
국제기구인 ICLEI(이클레이-지속가능성을 추구하는 자치단체국제협의회),  
United Nation Global Compact(UNGC, 유엔글로벌컴팩트)의 공식 협력 기관입니다.

# C O N T E N T S

## 7 제1부. 3차 「경기의제21」 지속가능성 의제(경기도 지속가능성 평가 지표)

- 7 1. 의제 작성 배경
- 11 2. 의제명
- 12 3. 의제목표
- 12 4. 의제현황
- 17 5. 주요지표
- 27 6. 추진전략
- 29 7. 이렇게 합시다
- 29 8. 모니터링
- 30 9. 제7기 지속가능성평가위원회

## 33 제2부. 경기도 지속가능성 평가 지표 개발 시범 모니터링 연구 보고서

### 33 I. 추진 배경 및 경과

- 34 1. 연구의 배경 및 목적
- 36 2. 연구 방법 및 추진 경과

### 38 II. 경기도 지속가능발전 주요 이슈

- 39 1. 경기도 여건 및 관련 계획 분석
- 43 2. 경기도 지속가능발전 주요 과제
- 44 3. 경기도 지속가능한 평가 지표(안) 및 시범평가

### 47 III. 상세 지표 추이 및 결과

- 47 1. 녹색경제로의 전환
- 65 2. 지속가능한 에너지와 기후변화 적응
- 74 3. 생태계 보전 및 자원의 지속가능한 이용
- 87 4. 수요자 맞춤형 복지 및 사회안전망 강화
- 105 5. 쾌적하고 풍요로운 삶의 질
- 126 6. 책임있는 시민과 미래세대

### 142 IV. 결론 및 활용방안

- 143 1. 경기도 지속가능성 시범평가 결과 및 시사점
- 144 2. 활용방안

2011 지속가능성평가위원회  
경기도 지속가능성 평가 지표 개발 보고서

지속가능성평가위원회가 제안한 지표에 대해  
시범모니터링 조사는 다음 연구자들이 수행하였습니다.

**연구책임** 고재경 경기개발연구원 연구위원  
**공동연구** 임지원 서울대학교 환경대학원 박사수료  
김희선 경기개발연구원 연구원  
주정현 경기개발연구원 연구원



**제1부. 3차 「경기의제21」 지속가능성 의제**  
(경기도 지속가능성 평가 지표)



# | 제1부. 3차 「경기의제21」 지속가능성 의제 |

## (경기도 지속가능성 평가 지표)

발전되는 생태계 · 성숙한 녹색경제 · 풍요로운 삶의 질

### 1. 의제 작성 배경

#### 1-1. 지속가능성 지표의 필요성

- 21세기 인류에게 있어 화두는 ‘지속가능한 발전(Sustainable Development)’이라고 할 수 있다. 1987년 발간된 「우리공동의 미래」에서 ‘지속가능한 발전’이라는 개념이 처음 등장한 이후 1992년 리우 회의에서 지속가능한 발전 개념을 ‘환경적으로 건전하고 지속가능한 발전( Environmentally Sound and Sustainable Development)’으로 구체화 되었고 지난 20년 간 지속가능한 발전 지표 및 지수 등 지속가능성을 계량화하기 위한 국제적인 노력은 계속되어 왔다.
- 이러한 노력은 현재의 에너지·자연자원 공급의 한계, 경제성장률 둔화와 고용위기, 기후변화 등 전 지구적 환경문제에 대처하기 위한 국제사회 대응의 일환이라고도 할 수 있다. 그러나 지속가능발전을 계량화하기 위한 시도가 계속되어 왔음에도 불구하고, 아직까지 국가간·지역간 지속가능발전을 비교 평가할 수 있는 표준화된 체제는 없는 실정이다. 이는 지속가능한 발전이 사회, 경제, 환경 등 국가와 지역을 구성하고 있는 여러 부문들과 상호 복잡하게 얽혀 있어, 이를 지표나 지수로 표현하기에는 여러 가지 한계점이 있기 때문이다.
- 그럼에도 불구하고 2009년 기준, 세계 106개 국가에서 국가지속가능 발전전략 수립하였으며 지속가능발전 개념에 부합하는 지표 및 지수 등을 제시하고 있다.<sup>1)</sup>

1) 관계부처 합동(2011), 『제2차 지속가능발전 기본계획(2011-2015)』, p. 3

현재의 환경자원경제위기에 대처하기 위한 대응의 일환으로 지속가능성 지표 개발의 필요성을 공감하고 있기 때문이다.

- 이에 국가 및 지역 발전 전략의 지속가능성을 평가하기 위해서 국가단위의 77개의 지속가능발전 지표가 개발되어 활용되고 있다. 그러나 국가단위에 기초한 일괄적인 지속가능성 지표와 기준으로는 지역의 문화적·지역적 특수성을 고려하지 못하기 때문에 지역 수준의 지속가능성을 평가할 수 있는 새로운 지속가능성 평가 지표가 필요하다.
- 물론 지역 수준(regional level)의 지속가능발전지표 개발 작업은 지역의 특수성을 고려해야 하고, 지역 간에 비교가능한 적정지표를 선별해야 하기 때문에 국가별 지속가능발전지표 개발보다 더 난해한 연구라고 할 수 있다. 또한 지표 작성에 포함되어야 할 기초 통계자료조차 미흡한 실정이기 때문에 체계적이고 신뢰성 있는 지속가능성 지표 개발은 더욱 쉽지 않을 것이다.
- 그러나 지역 수준의 지속가능성 평가 지표 개발은 지역의 환경실태 파악뿐만 아니라 지역정책당국이 환경적 경제적 의사 결정을 함에 있어서, 주민 활동에 관한 필요 정보를 실질적으로 제공해 줄 수 있기에 매우 중요하다. 또한 지표 모니터링 결과는 지역의 지속가능발전 주요 의제를 파악하는데 도움을 주어 주민의 삶의 질 향상 및 민관 거버넌스 촉진에 기여할 것이다.



〈 지속가능발전에 대한 국제적 논의 경과 〉

구분	내용
유엔인간환경회의 (1972)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ‘하나뿐인 지구’ 라는 슬로건 표방, ‘지속가능발전’ 에 관한 논의 시작</li> <li>• ‘70년대 환경훼손과 자원고갈 문제가 심각하게 대두되면서 지구환경 보전이 세계 공통의 과제로 부상</li> <li>• 지구환경문제 해결을 위한 제도적 접근으로 유엔환경계획 설치 결정 환경보전원칙을 권고하는 유엔인간환경선언 선포</li> </ul>
환경과개발에관한 세계위원회 (WCED) (1987)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• WCED가 1987년 발간한 보고서 ‘우리 공동의 미래(Our Common Future)’ 에서 ‘지속가능발전’ 이라는 공식적 용어가 널리 알려짐</li> <li>• 지속가능발전을 ‘미래세대의 필요를 충족시킬 수 있는 능력을 훼손하지 않는 범위에서 현재 세대의 필요를 충족시키는 개발’ 로 정의</li> </ul>
유엔환경개발회의 (1992)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 스톡홀름 유엔인간환경회의의 20주년을 맞이하여 리우에서 개최</li> <li>• 환경과 개발에 관한 27개 원칙으로 구성된 ‘리우 선언’ 과 지구환경보전 행동계획인 「의제 21」 채택</li> <li>• 지속가능발전 개념을 ‘환경적으로 건전하고 지속가능한 발전(ESSD : Environmentally Sound and Sustainable Development)’으로 구체화</li> <li>• 의제 21’ 추진 상황의 모니터링을 위한 유엔지속가능발전위원회 설치</li> </ul>
지속가능발전 세계정상회의 (WSSD) (2002)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1992년 리우 회의 이후 10년간의 국제사회의 지속가능발전 이행 추진실적 종합 평가 및 구체적인 추진계획 마련</li> <li>• 지속가능발전의 세 축인 경제개발, 사회발전, 환경보호의 통합 강조 ‘물, 에너지, 건강, 농업, 생물다양성(WEHAB)’ 의제를 중심으로 「지속가능발전 이행계획」 에 합의</li> <li>• 2005년까지 국가지속가능발전전략을 공식화하여 이행에 착수 합의</li> </ul>

1-2. 지속가능성 지표 평가의 목적

- 우리나라는 지방의제21 추진기구를 중심으로 지방 지속가능발전 활동이 2002년 WSSD, 자치단체국제환경협의회(ICLEI) 보고서에서 모범사례로 소개될 만큼 국제사회에서 성공적인 사례로 평가받았으나, 지속가능발전 이행 모니터링은 여전히 미흡한 수준이다. 이에 지방 지속가능발전 이행에 대한 모니터링을 위한 지속가능성 평가 지표의 개발이 필요하다.
- 경기도는 푸른경기21실천협의회를 비롯하여 30개 시·군에 지방의제 21 추진기구가 설치되어 우리나라에서 가장 모범적인 사례로 평가받고 있지만 지속가능발전 추이를 종합적으로 모니터링할 수 있는 수단 부재가 한계로 작용하고 있다. 그 결과 지속가능발전에 대한 인식 확산, 로컬 거버넌스 기반 조성, 다양한 의제 발굴과 지역사회 문제 해결 기여 등에서만 부분적인 성과만을 거두었다. 즉 행정

- 과의 연계 및 정책 피드백 역할은 제대로 이루어지지 않았다.
- 따라서 우리나라 지방 지속가능발전의 거점인 경기도에 적합한 지속가능성 지표 (sustainable Development Indicator:SDIs)를 개발하여 경기도 지역의 지속가능성을 평가하고자 한다. 경기도 실정에 적합한 지속가능성 평가 지표는 정책의 피드백 기능을 강화시켜줄 것이다. 또한 지속가능성 지표 평가 결과는 지역의 환경 및 경제 실태 파악뿐만 아니라 정책당국이 환경적 경제적 의사 결정을 함에 있어 주민 활동에 관한 필요 정보를 제공해 주기 때문에 실질적으로 주민 삶의 질 향상 및 민관 거버넌스에 긍정적인 영향을 줄 것이다.
  - 나아가 이러한 경기도 지속가능성 평가 지표를 바탕으로 하여 장기적으로는 지역 통합을 지원하는 종합 지표 체제 또한 구축할 수 있을 것이다.

### 1-3. 지속가능성 지표 개발 과정

- 경기도의 지속가능성을 평가할 수 있는 지표를 개발하기 위해 푸른경기21실천협의회 지속가능성평가위원회가 중심이 되어 경기도, 경기도의회, 외부 전문가와의 의견수렴을 거쳐 지표 초안을 마련하였다. 특히 경기개발연구원에서는 작성된 지속가능성 평가 지표(안)을 바탕으로 시범 모니터링을 과정을 주관하였다.

〈 지속가능성 의제(지속가능성 평가 지표) 개발 Flow-Chart 〉

기간(월)	주요내용	세부내용
2월	지표 개발 방향 제안	위원장 선출(유문종 한국지방자치매니페스토연구소) 경기도 지속가능성 평가지표 개발 방향 제안 및 논의 - 1차 회의(2. 17)
3월	주요 이슈 논의	경기도 지속가능발전 주요 이슈 논의 - 2차 회의(3. 23)
4월	비전-목표-전략-세부과제 논의	경기도 지속가능발전 비전-목표-전략-세부과제 논의 - 3차 회의(4. 6), 4차 회의(4. 20)
5~6월	지표 초안 작성	경기개발연구원(고재경 연구위원) 협력 지표 초안 작성

7월	지표 초안 의견수렴	경기도 지속가능성 평가 지표 초안 경기의제21 분야별 위원회 및 전문가 의견수렴 - 5차 회의(7. 21)
8~9월	지표 초안 보완	경기도 지속가능성 평가 지표 초안 보완 지표 초안 시범 모니터링 계획 수립 - 6차 회의(9. 16)
		▼
10~11월	시범모니터링 의견수렴	경기도 지속가능성 평가 지표(안) 시범 모니터링 결과 분석 - 7차 회의(11. 3)
		▼
11월	시범모니터링 결과보고	경기도 지속가능성 평가 지표(안) 시범 모니터링 결과 경기의회제21 분야별 위원회 및 전문가 의견수렴 - 8차 회의(11. 25)
		▼
12월	지표 작성	경기도 지속가능성 평가 지표 작성 2012년 지속가능성 평가 지표 측정 계획 수립

## 2. 의제명

보전되는 생태계 · 성숙한 녹색경제 · 풍요로운 삶의 질

경기도 지속가능성 평가 지표는 “보전되는 생태계 · 성숙한 녹색경제 · 풍요로운 삶의 질”을 비전으로 하여 6대 목표아래 17개의 전략과제 및 64개 성과지표를 도출하였다.

### 3. 의제목표

#### ① 녹색경제로의 전환

- 녹색생산과 소비, 지역순환 경제 시스템 구축, 건전한(good) 경제성장

#### ② 지속가능한 에너지와 기후변화 적응

- 기후변화 적응역량 강화, 온실가스 감축 및 에너지 자립

#### ③ 생태계 보전 및 자원의 지속가능한 이용

- 환경질 개선, 생물다양성 증진, 자연자원의 현명한 이용

#### ④ 수요자 맞춤형 복지 및 사회안전망 강화

- 저출산 고령화 대응, 가족친화적이고 성평등한 사회, 취약계층 안전망 구축

#### ⑤ 쾌적하고 풍요로운 삶의 질

- 도시 어메니티 증진, 문화여가 활동의 향유, 안전하고 건강한 커뮤니티

#### ⑥ 책임 있는 시민과 미래세대 배려

- 시민참여 활성화, 능력 있는 시민, 미래세대 배려

### 4. 의제현황

#### 4-1. 국가 지속가능발전 기본 계획

- 화석연료 및 자연자원 고갈, 물부족 심화, 생물종 멸종, 기후변화, 열대림 파괴 및 사막화, 식량 위기 등 지구 환경문제 심화하고 있다. OECD 보고서<sup>2)</sup>에 의하면 기후변화, 생물다양성 감소, 물 부족, 오염 및 유해 화학물질로 인한 건강영향 등의 적신호 문제 해결이 시급한 것으로 나타났다. 특히 기후변화는 인류의 생존을 위협하는 문제로<sup>3)</sup>, 그 피해가 저개발국, 취약계층에 피해가 집중되어 기후 부정의 초래할 수 있다.
- 이에 2007년 유엔총회에서는 기후변화가 지속가능발전에 미치는 부정적 영향에 주목하고 지속가능발전이 주요 현안으로 대두되었다. 지속가능발전은 미래세대와

2) OECD(2009), *Environmental Outlook 2030*

3) 토마스 프리드먼은 미래를 위협하는 3대 트렌드의 하나로 지구온난화를 꼽음.

현재세대의 형평성, 세대내 지역 간, 계층 간 형평성 문제가 내재되어 있다.

- 세계화, 기술변화 등 여건 변화에 대한 적응능력 격차로 산업기업·지역, 고용소득의 양극화<sup>4)</sup>, 저출산 고령화에 따른 복지 수요가 증가하고 있다. 이러한 양극화는 전 세계적 추세이기는 하나, 특히 우리나라는 외환위기 이후 양극화가 더욱 악화되어 선진국에 비해 그 정도가 심한 편에 해당한다. 또한 우리나라 출산율은 1.22%('10)로 OECD 국가 중 최저로 인구 증가율이 감소하는 대신, 노인인구 증가에 따라 고령사회로 빠르게 진입하고 있다.
- 전 세계적인 경제위기, 환경·에너지 문제에 직면하여 새로운 성장동력을 찾기 위한 모델로 녹색경제 패러다임 확산되고 있다. 코펜하겐 기후변화협약당사국총회에서 지속가능발전을 위해서는 선진국과 개도국 모두 저탄소 발전전략이 필수적임을 강조하였다.
- 이에 MB 정부에서도 지속가능한 주요전략으로 에너지·자원의 절약과 효율적 이용을 통해 온실가스 배출과 환경 훼손을 줄이고, 청정에너지와 녹색기술의 연구개발을 통하여 새로운 성장 동력을 확보하며 새로운 일자리를 창출하는 경제와 환경이 조화를 이루는 저탄소 녹색성장을 추진하고자 하고 있다.
- 국가 녹색성장, 지속가능발전 계획은 공통적으로 기후변화 대응, 지속가능한 국토 및 자연자원 관리, 녹색경제를 주요 전략으로 강조하고 있다.
- 국가 지속가능발전 기본계획은 국가 발전 전략의 지속가능성에 대한 평가 및 환류 역할을 수행하는데, 「저탄소 녹색성장 기본법」에 의하여 5년마다 수립된다. 제2차 국가 지속가능발전 기본계획(2011~2015)의 내용으로는 국제협력 및 합의 이행의 국가 단위 대응 전략으로 '2030년 지속가능발전 세계일류 선도국가 구현'이라는 비전 아래 G20에 맞는 국가지속가능역량 확보를 목표로 제시하고 4대 전략, 25개 이행과제로 구성되어 있다.
- 그리고 지역별로도 국가 지속가능발전 기본계획과 연계한 지방 지속가능발전 기본계획을 지역적 특성과 여건에 맞도록 수립·시행하고자 하고 있다. 「의제 21」 28장은 지속가능발전을 위한 지방정부의 역할을 명시하고 지역사회 구성원들과의 합의를 통한 「지방의제 21」 수립과 실천을 권고하고 있다. 이미 2010년 12월 기준 전국 248개 지자체 중 221개(광역지자체 16개, 기초지자체 205개) 지자체가 「의제 21(Agenda 21)」에서 권고한 지방의제21을 수립하여 실천사업을 추

4) 정부·민간 합동작업단(2006), 『함께가는 희망한국 비전 2030』, p. 11

진 중이며 나머지 지자체들도 지방의제21 작성을 긍정적으로 검토 중이다.<sup>5)</sup>

〈제2차 국가 지속가능발전 기본계획 4대 전략 및 이행과제〉

I. 환경 및 자원의 지속가능성 강화	II. 기후변화적응 및 대응체계 확립
1) 국토·도시의 통합성 강화 및 구조 구축 2) 지속가능한 산림경영 3) 지속가능한 연안해양환경 관리 4) 토양오염 관리체계 강화 5) 지속가능한 습지관리 기반 마련 6) 생물다양성 확보 7) 지속가능한 수자원 관리 8) 지속가능한 자연재해 방재 대책 9) 지속가능 발전 교육·홍보 10) 지속가능발전을 위한 국제협력 강화	1) 탄소저감을 위한 부문별 온실가스 감축 추진 2) 탄소배출원의 투명성 제고 3) 지속가능한 탄소 흡수원 증대 4) 기후변화 조기대응체계 구축 5) 국가 식량 안보체계 확립 6) 기후변화 적응 신사업 발굴 강화
III. 사회적 형평성 및 국민건강 증진	IV. 경제 및 산업 구조 지속가능성 제고
1) 사회 취약계층의 경제활동 증진 2) 사회 취약계층의 생활환경 개선 3) 농어촌 발전을 위한 사회기반 구축 4) 환경변화에 따른 국민 생명 보호 5) 공공보건으로 강화	1) 자원순환형 경제사회 조성 2) 지속가능한 경제기반 조성 3) 에너지 이용의 효율화 증대 4) 인재양성 및 일자리 창출

〈『국가 녹색성장 5개년 계획』의 10대 정책 방향〉

전략	정책 방향
기후변화 적응 및 에너지 자립	1. 효율적 온실가스 감축 2. 탈석유·에너지 자립강화 3. 기후변화 적응역량 강화
신성장동력 창출	4. 녹색기술 개발 및 성장동력화 5. 산업의 녹색화 및 녹색산업 육성 6. 산업구조의 고도화 7. 녹색경제 기반조성
삶의 질 개선과 국가위상 강화	8. 녹색국토·교통 조성 9. 생활의 녹색혁명 10. 세계적인 녹색성장 모범국가 구현

5) 권기태(2011), “국가 지속가능발전 정책과 지방의제 21”, 『한국사회 지속가능발전을 위한 지방의제 지속가능성 평가 사례 연구』, 전국지속가능발전 정책워크샵 자료, p. 26

## 4-2. 경기도 주요 계획의 정책 방향

- 「경기도 저탄소 녹색성장 기본조례」(제9조)에서는 도지사는 국가 지속가능발전 기본계획과 연계한 지방 지속가능발전 기본계획을 지역적 특성과 여건에 맞도록 수립·시행하도록 하고 있다.
- 경기도 민선 5기 공약은 복지, 균형발전, 경제, 생활환경 등 5대 분야 14개 전략 포함하고 있다.
- 『경기도 녹색성장 종합 추진계획』(2010~2014)은 9개 분야 129개 과제 추진하고 있다.
- 경기도 종합계획(2011~2020)은 4대 목표와 8대 기본과제로 설정되어 있다.

### 〈 경기도 주요 정책 및 계획 과제 〉

I. 민선 5기 공약 주요 전략 과제			
따뜻한 경기도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현장중심 맞춤형 통합복지 구현</li> <li>• 부모안심 보육 실현</li> </ul>	행복한 경기도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 깨끗한 물, 녹색환경 조성</li> <li>• 좋은 학교·평생교육 기반 마련</li> <li>• 누구나 즐기는 문화예술 지원</li> </ul>
골고루 잘사는 경기도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경기북부종합발전 추진</li> <li>• 체계적인 주한미군 반환공여구역 개발</li> <li>• 남북협력 기반조성</li> </ul>		
활기찬 경기도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 맞춤형 일자리 지원</li> <li>• 기술혁신 중소기업 육성</li> <li>• 경쟁력 있는 농어촌 건설</li> </ul>	새로운 경기도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 세계 최고 GTX 중심 녹색교통망 구축</li> <li>• 환황해권 대중국 전략특구 조성</li> <li>• 해양·항공산업 등 성장동력 기반 구축</li> </ul>
II. 경기도 녹색성장 종합 추진계획(2010-2014)			
대한민국 녹색신산업 중심지 경기도	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 녹색기술 개발 및 성장동력화</li> <li>2. 산업의 녹색화 및 녹색산업 육성</li> <li>3. 산업구조 고도화</li> <li>4. 녹색경제기반 조성</li> </ol>	국가 100년 대계의 기후변화 적응 체제 확립	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. 기후변화 적응역량 강화</li> <li>7. 효율적인 온실가스 감축</li> <li>8. 에너지 절약 및 자립 강화</li> </ol>
녹색도시 교통의 글로벌 선도지역 육성	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. 녹색도시 교통의 조성</li> </ol>	도민참여형의 녹색생활 혁명 추진	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. 생활 속의 녹색실천</li> </ol>

III. 경기도 종합계획(2011-2020)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대한민국 성장의 선도지역으로 역할</li> <li>• 참살이가 보장되는 복지공동체 실현</li> <li>• 건강한 녹색사회 실현</li> <li>• 살고 싶은 문화생활 공간 조성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제교류 협력과 남북공동번영 거점의 조성</li> <li>• 동북아 신성장 산업의 거점 조성</li> <li>• 수요자 중심의 통합복지체계 완성</li> <li>• 교육과 인적자원의 개발의 중심지 육성</li> <li>• 저탄소 녹색환경 기반 구축</li> <li>• 수도권 광역녹색교통체계 완성</li> <li>• 품격있는 문화, 창조산업의 선도지역 실현</li> <li>• 매력 있고, 살고 싶은 신생활 지역 조성</li> </ul>

#### 4-3. 경기도 지속가능발전의 주요 과제

주요 과제	내용
녹색경제로의 전환 및 지역경제 순환시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 녹색생산과 소비, 산업구조 고도화를 통해 신성장동력 확보</li> <li>- 지역에서 선순환하는 경제 시스템 구축</li> <li>- 건전한 경제성장을 통해 양적 성장에서 질적 성장으로 전환</li> </ul>
기후변화 대응 및 에너지 자립	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 극한 기상에 대한 적응역량 강화 필요</li> <li>- 에너지 효율성 향상</li> <li>- 분산형 에너지 보급을 통한 에너지 자립도 향상</li> </ul>
지속가능한 환경자원의 이용과 보전	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태용량은 0.51Gha로 생태적자 발생</li> <li>- 자연자원의 지속가능한 이용과 관리는 현세대 뿐 아니라 미래세대의 삶의 질에 영향을 미침.</li> </ul>
저출산 고령화, 양극화 등에 대응한 공동체 복지 및 사회안전망 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 저출산 고령화는 지속가능발전에 심각한 위협을 초래</li> <li>- 여성과 노인 경제활동 참여 증가에 따른 보육, 노인 일자리, 가족친화적이고 성평등한 사회 기반 조성</li> <li>- 사회 취약계층 소득 증대, 주거, 에너지, 건강, 환경, 교육, 의료 등 기본권 보장을 통한 사회 통합성 제고 및 사회안전망 구축</li> </ul>
도시 어메니티, 삶의 질에 대한 수요 대응	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 소득 향상으로 도시 어메니티에 대한 수요 증가</li> <li>- 녹색건물, 녹색교통 등 에너지 절약형 도시 인프라의 중요성</li> </ul>



지역문제 해결을 위한 사회적 자본 및 시민사회의 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역문제 해결에 지역사회 구성원 간 신뢰와 합리적인 규범을 토대로 한 사회적 자본의 역할 증가</li> <li>- 민관 파트너십이 확대에 따른 시민사회의 역량 강화 투자</li> </ul>
----------------------------------	--

## 5. 주요지표

### 5-1. 지표 선정 시 고려사항

- 평가의 일관성, 측정의 편의성을 위해 최대한 통계자료에 기반한 지표 선정
- 통계자료 확보가 어려운 지표는 ‘경기도민 생활 및 의식조사’ 결과 활용 및 필요 시 별도 설문조사 진행
- 사회적 경제 확대, 기후변화, 삶의 질에 대한 관심, 녹색성장 등 패러다임 변화와 경기도 주요 계획 내용을 검토하여 지표에 반영
- 민관 파트너십 확산을 위해 ‘경기의제21’ 분야별 지표를 검토하여 모니터링 활동과 지속가능성 평가 연계
- 64개 지표의 하위 지표를 다수로 제시하여 지표 운영의 신축성 부여

## 5-2. 경기도 지속가능발전 6대 목표와 17개 과제 및 세부 지표

목표	전략	지표
I. 녹색경제로의 전환	1-1. 녹색생산과 소비	1-1-1. 기업의 녹색경영 1-1-2. 산업구조 고도화 1-1-3. 녹색소비
	1-2. 지역순환 경제 시스템 구축	1-2-1. 로컬푸드 활성화 1-2-2. 친환경농업 1-2-3. 사회적 기업
	1-3. 건전한(good) 경제성장	1-3-1. 경제성장과 소득 1-3-2. 고용 안정 및 안전 1-3-3. 실업률 1-3-4. 중소기업 육성
II. 지속가능한 에너지와 기후변화 적응	2-1. 기후변화 적응역량 강화	2-1-1. 자연재해 피해 2-1-2. 취약계층 적응 2-1-3. 물순환 2-1-4. 토지이용 2-1-5. 적응 기반
	2-2. 온실가스 감축 및 에너지 자립	2-2-1. 온실가스 배출량 2-2-2. 에너지 효율성 2-2-3. 탄소집약도 2-2-4. 신재생에너지 2-2-5. 정책기반
III. 생태계 보전 및 자원의 지속가능한 이용	3-1. 환경질 개선	3-1-1. 대기질(NOx, PM10, O3) 3-1-2. 하천 및 호소 수질 3-1-3. 실내공기질
	3-2. 생물다양성 증진	3-2-1. 자연보호구역 3-2-2. 생물다양성
	3-3. 자연자원의 현명한 이용	3-3-1. 수자원 3-3-2. 에너지 3-3-3. 폐기물 3-3-4. 생태발자국
IV. 수요자 맞춤형 복지 및 사회안전망 강화	4-1. 저출산 고령화 대응	4-1-1. 보육 4-1-2. 노인 일자리 4-1-3. 노인 복지
	4-2. 가족친화적이고 성평등한 사회	4-2-1. 성평등 인식 4-2-2. 가족친화인증 프로그램 4-2-3. 여성의 경제활동 참가 4-2-4. 양성평등 정책 인프라

	4-3. 취약계층 안전망 구축	4-3-1. 복지 서비스 4-3-2. 사회적 취약인구 4-3-3. 장애인 복지 및 일자리 4-3-4. 저소득층 주거환경 개선
V. 쾌적하고 풍요로운 삶의 질	5-1. 도시 어메니티 증진	5-1-1. 녹색건물 5-1-2. 녹색교통 5-1-3. 공원녹지 5-1-4. 주거생활만족도 5-1-5. 저탄소 녹색마을
	5-2. 문화·여가 활동의 향유	5-2-1. 문화시설 5-2-2. 체육시설 5-2-3. 문화예술 활동 참여 5-2-4. 공공도서관 이용
	5-3. 안전하고 건강한 커뮤니티	5-3-1. 자살율 5-3-2. 범죄율 5-3-3. 교통사고 발생률 5-3-4. EQ-5D 삶의 질 5-3-5. 의료서비스 5-3-6. 문화적 다양성
VI. 책임 있는 시민과 미래세대	6-1. 시민참여 활성화	6-1-1. 주민참여 6-1-2. 지방의제21 지원 6-1-3. 주민참여 제도
	6-2. 능력있는 시민	6-2-1. 자원봉사활동 참여 6-2-2. 주민역량 강화 교육
	6-3. 미래세대 배려	6-3-1. 청소년 복지 6-3-2. 아동복지 6-3-3. 교육의 질 6-3-4. 미래세대 정책참여

### 5-3. 지속가능성 지표 시범 평가 결과

#### 5-3-1. 녹색경제로의 전환

전략	지표	세부지표	단위	긍정 방향	최근 추세	최근 현황 (기준년 '06-10)				
녹색 생산과 소비	기업의 녹색경영	녹색전문기업·기술·사 업 인증 증가율 ※ 증가율은 자료 부족	기업	건	+	↗	7( '10)	19( '11)		
			기술	건	+	↗	85( '10)	116( '11)		
			사업	건	+	↘	5( '10)	1( '11)		
		ISO 14001 인증 기업	%			↘	0.33( '06)	0.29( '09)		
	산업구조 고도화	제조업 에너지 효율성	toe/ 백만원		-		↘	0.015 ( '06)	0.011 ( '09)	
		서비스업 총 부가가치 비중	%		+		↗	0.617 ( '06)	0.618 ( '09)	
녹색소비	공공기관 친환경상품 구매	%		+		↗	65( '07)	82.5( '10)		
	녹색구매지원센터 설치	개소		+				1개( '11)		
지역 순환 경제 시스템 구축	로컬푸드 활성화	지역시장점유율 지수								
		도시 농업 기반 지수								
		식생활 교육지수								
	친환경농업	친환경 농가수	%		+		↗	3.7( '06)	5.7( '10)	
		친환경 농업 면적			+		↗	2.7( '06)	4.2( '10)	
	사회적 기업	사회적기업 생태계 지수								
※ 인증 사회적기업 및 종사자수		개		+		↗	87( '10)	101( '11)		
		명		+		↗	2,591( '10)	2,861( '11)		
건전한 (good) 경제 성장	경제성장과 소득	1인당 GRDP	백만원/ 인		+		↗	16.71 ( '06)	18.49 ( '09)	
		경제성장	경제성장률	%		+		↘	7.7( '06)	1.0( '09)
			북부/남부 균형발전			-		↗	1.91( '01)	2.05( '08)
		재정지립도	%		+		↘	75.2( '06)	72.5( '11)	
	고용 안정 및 안전	비정규직 근로자	%		-		↗	30.81( '06)	32( '11)	
		산업재해	재해율	%		-		↘	0.87( '06)	0.81( '10)
			사망만인율	명		-		↘	1.79( '06)	1.35( '10)
		재정지립도	%		+		↘	75.2( '06)	72.5( '11)	
	실업률	실업률	%		-		↗	3.6( '06)	4.0( '10)	
		청년실업률	%		-		↗	6.9( '06)	8.4( '10)	
중소기업 육성	중소기업 부가가치	%		+		↗	58.9( '06)	59.3( '09)		
	중소기업 생산액	%		+		↘	49.4( '06)	47.6( '09)		

5-3-2. 지속가능한 에너지와 기후변화 적응

전략	지표	세부지표	단위	긍정 방향	최근 추세	최근 현황 (기준년 '06-10)		
기후변화 적응역량 강화	자연재해 피해	자연재해 피해 규모	인명	명	-	↘	8('06)	5('10)
			재산	백만원	-	↗	68,004('06)	74,953('10)
	취약계층 적응	장기요양보호		명/1인	+	↘	0.69('09)	0.99('10)
		미급수인구 비율		%	+	↘	7.4('06)	4.3('09)
		풍수해 보험 가입		%	+			7.5('10)
	물순환	불투수 면적		%	-	↗	7.7('06)	13.4('07)
		하수재이용		%	+	~	10.8('08)	10.8('09)
	토지이용	하천부지 점용		%	+	↗	3.91('06)	3.93('10)
		산림 면적		%	+	↘	52.1('06)	51.8('10)
		경지 면적		%	+	↘	19.0('06)	17.8('10)
	적응기반	기후변화적응대책 이행						
녹색시민 양성		명	+					
온실가스 감축 및 에너지 자립	온실가스 배출량	에너지부문 온실가스 배출량	tCO2	-	↗	69,961천('04)	81,188천('07)	
	에너지 효율성	GRDP 대비 에너지소비량	toe/백만원	-	↘	0.15('06)	0.12('09)	
	탄소집약도	청정에너지 사용	tCO2/t oe	-	↗	3.25('03)	3.44('07)	
	신재생에너지	신재생에너지 보급	%	+	↗	2.76('06)	2.2('09)	
	정책기반	기후변화종합계획 이행						

### 5-3-3. 생태계 보전 및 자원의 지속가능한 이용

전략	지표	세부지표	단위	긍정 방향	최근 추세	최근 기준년 ('06-10)	현황 ( '06-10)	
환경질 개선	대기질 (NOx, PM10)	NOx	1시간	회/ 관측소	-	↘	34( '07)	11( '10)
			24시간	회/ 관측소	-	↘	14( '07)	10( '10)
		오존		회	-	~	17( '07)	17( '10)
		PM10		회	-	↗	481( '06)	1,933 ( '10)
	하천 및 호소 수질	주요 하천 수질	한강수계	개소/ 지점	+	~	1/13( '08)	2/13( '11)
			임진강 수계	개소/ 지점	+	↘	5/9( '08)	4/9( '11)
			안성천 수계	개소/ 지점	+	~	1/15( '08)	2/15( '11)
		주요 호소 수질		개소/ 지점	+	↘	7/29( '08)	5/29( '11)
		생태하천 복원		백만원	+	↗	21,094 ( '08)	690,942 ( '11)
	실내공기질	다중이용시설 실내공기질	회/ 시설수	-	~	0,25( '07)	0,23( '10)	
생물 다양성 증진	자연보호구역	별도관리구역	%	+	~	2,77( '10)	2,77( '10)	
	생물다양성	주요 서식처 철새 개체수						
		비오톱 지도 작성	개	+	↗	1( '08)	3( '10)	
자연 자원의 현명한 이용	수자원	1일 1인당 급수량	ℓ	-	↘	330( '06)	314( '09)	
		지하수 이용량/개발가능량	%	+	~	48,5( '06)	51,6( '09)	
	에너지	1인당 가정 에너지 소비	toe/인	-	↗	0,57( '06)	0,61( '09)	
	폐기물	1인당 생활폐기물 발생량	kg/일	-	↗	0,83( '06)	0,87( '09)	
	생태발자국	1인당 생태발자국	gha			3,8165 ( '06)		
생태적자		g/인			-3,31 ( '06)			

5-3-4. 수요자 맞춤형 복지 및 사회안전망 강화

전략	지표	세부지표		단위	긍정 방향	최근 추세	최근 현황 (기준년 '06-10)	
저출산 고령화 대응	보육	전체 보육시설	유아 천명당 보육시설	개	+	↗	13.1( '06)	18.2( '10)
			유아 보육시설 정원	%	+	↗	47.7( '06)	62.7( '06)
		직장 보육시설	보육시설 증가율	%	+	↘	11.6( '07)	8.0( '10)
			보육아동 수 증가율	%	+	↗	8.0( '07)	14.8( '10)
			보육교사 증가율	%	+	↘	21.4( '07)	13.6( '10)
		국공립 보육시설	보육시설 증가율	%	+	↘	14.7( '07)	9.7( '10)
			보육아동 수 증가율	%	+	↗	7.9( '07)	12.0( '10)
			보육교사 증가율	%	+	↗	9.1( '07)	15.2( '10)
		노인 일자리	노인 경제활동 참여		%	+	↘	34.3( '06)
	노인 복지	노인 복지시설	노인천명당 복지시설수	개	+	↗	0.26( '06)	0.83( '10)
			노인 복지시설 정원	%	+	↗	1.1( '06)	2.5( '10)
노인 장기요양보험 수혜		%	+	↗	80.51( '09)	88.3( '11)		
가족 친화적 이고 성평등한 사회	성평등 인식	성평등 교육		회	+	↘	79( '07)	60( '10)
	가족친화 인증 프로그램	가족친화인증 프로그램 시행		개	+			
	여성의 경제활동 참가	여성 경제활동 참여		%	+	↘	49.3( '06)	47.9( '10)
		여성 비정규직 근로자		%	-	↗	40.12( '07)	40.53( '10)
	양성평등 정책 인프라	위원회 여성참여		%	+	↗	31.5( '06)	35.7( '09)
		5급이상 여성 공무원		%	+	↗	7.1( '06)	9.0( '09)
		핵심 부서 여성 공무원		%	+			
취약계층 안전망 구축	복지 서비스	복지예산		%	+	↗	14.70( '06)	16.15( '07)
		사회복지전담 공무원		%	+	↗	3.8( '06)	4.2( '10)
	사회적 취약인구	기초생활수급자		%	+	↘	1.9( '06)	1.77( '10)
		독거노인		%	+	↗	17.55( '07)	22.3( '10)
	장애인 복지 및 일자리	장애인 생활시설	장애인 천명당 생활시설	개	+	↗	0.14( '06)	0.21( '10)
			장애인 생활시설 정원	%	+	↘	0.96( '06)	0.88( '09)
		장애인 고용		%	+	↗	1.57( '07)	2.22( '10)
	저소득층 주거환경 개선	저소득층 에너지효율개선		%	+	↗	11.2( '07)	12.3( '10)

5-3-5. 쾌적하고 풍요로운 삶의 질

전략	지표	세부지표	단위	긍정 방향	최근 추세	최근 기준년 ('06-'10)	현황 ('06-'10)	
도시 어메니티 증진	녹색건물	녹색건물 관련 인증		건	+	↗	163( '06) 692( '10)	
		그린홈		%	+			
	녹색교통	대중 교통	버스이용	대	+	↗	0.72( '07)	0.83( '10)
			철도이용	역사수/	+	↘	1.35(07)	1.32( '10)
		녹색교통	친환경자동차	%	+	↘	0.008( '07)	0.001( '10)
			자전거 이용	m/인	+	↗	0.18( '07)	0.24( '10)
	공원녹지	1인당 공원면적		m3	+	↘	18.1('06)	17.9('09)
		시가화면적대비 도시공원		%	+	↘	5.4( '06)	5.0( '09)
주거생활 만족도	주거생활만족도		점	+	↗	21.1( '07)	37.9( '10)	
저탄소 녹색마을	저탄소 녹색마을 수			+				
문화·여 가 활동의 향유	문화시설	문화공간		개	+	↗	4.74( '06) 7.01( '09)	
	체육시설	공공체육시설		개	+	↗	3.07( '06) 6.19( '09)	
	문화예술 활동 참여	문화관람	문화관람 인구비율	%	+			
			평균 문화관람횟수					
	동아리 모임 활동							
	공공도서관 이용	공공도서관 시설		개	+	↗	0.9( '06)	1.2( '09)
		공공도서관 이용자	연간 이용자소수 비율	%	+	↗	3.65( '06)	5.80( '09)
시민 1인당 연간 대출책수			권	+	↘	5.77( '06)	3.04( '09)	
안전하고 건강한 커뮤니티	자살율	인구 십만명당 자살율		인	-	↗	20.5( '06) 29.5( '10)	
	범죄율	인구 십만명당 범죄발생률		건	-	↘	3,949( '06) 2,970( '09)	
	교통사고 발생률	교통사고 발생건수		건	-	↘	11.4( '06) 10.39( '09)	
		교통안전지수			+	↗	75.1( '08)	79.2( '10)
	EQ-5D 삶의 질	EQ-5D 삶의 질		%	+	↘	0.962( '06) 0.957( '08)	
	의료서비스	의료시설		병상수	+	↗	6.7( '06)	8.09( '09)
		의료 서비스 만족도		점	+	↗	17.7( '06)	42.9( '10)
	문화적 다양성	한국어 교육	서비스 비율	횟수/ 17구	+	~	33.59( '09)	33.46( '10)
			지도사수	명	+	↘	256( '09)	204( '10)
		이동양육	서비스 비율	횟수/ 17구	+	↗	33.1( '09)	36.3( '10)
지도사수			명	+	↘	308( '09)	186( '10)	
다문화가정 방문교육 서비스 지원 실적		가정수	가구	+	↗	2,390( '06)	3,015( '10)	
		지도사수	명	+	↘	573( '06)	390( '10)	



5-3-6. 책임있는 시민과 미래세대

전략	지표	세부지표		단위	긍정 방향	최근 추세	최근 현황 (기준년 '06-10)	
시민 참여 활성화	주민참여	주민참여 예산	주민참여 예산 비율	%	+	↗	0.095( '07)	0.148( '10)
			주민참여예산제 참여주민 비율	%	+	↗	0.0019 ( '08)	0.002 ( '10)
		위원회 개최		건/ 위원회	+			
	지방의제21 지원	지방의제21 예산	백만원	+	↘	900( '07)	800( '10)	
	주민참여 제도	주민참여 관련 조례	건	+				
능력 있는 시민	자원봉사활동 참여	자원봉사자		%	+	↗	3.45( '06)	8.68( '09)
		헌혈자		%	+	↗	1.28( '06)	1.41( '09)
	주민역량 강화 교육	평생 교육	성인인구 당 평생교육 학생자 비율	%	+	↘	52.69 ( '07)	15.53 ( '10)
			평생교육프로그램 일반	개	+	↗	14,682 ( '09)	17,788 ( '10)
			평생교육프로그램 입시	개	+	↗	42( '09)	30( '10)
평생교육 참여 비율			%	+			16.2%( '10)	
미래 세대 배려	청소년 복지	방과후 아카데미 운영		수/ 십만명	+	↗	0.45( '06)	0.89( '10)
		청소년 수련시설		개/ 십만명	+	↗	0.81( '06)	4.53( '10)
		청소년 문화존		개/ 십만명	+	↗	0.16( '06)	0.66( '10)
		아동청소년 동아리 지원		건	+	↗	94( '06)	440( '10)
	아동복지	아동복지교사		명/ 십만명	+	↘	108.9( '06)	96.2( '09)
		지역 아동 센터	아동인구 십만명당 지역아동센터 수	개	+	↗	88.2( '06)	109.9( '09)
			아동인구 십만명당 아동센터종사자수	명	+	↗	208.2( '06)	251.1( '09)
		아동학대		건	-	~	1,139( '06)	1,225( '10)
		소년소녀 가정		명	-	↘	334( '06)	189( '10)
		교육의 질		교원 1인당 학생수	명	+	↘	25.4( '06)
	미래세대 정책참여	청소년 정책참여		%	+			

## 5-4. 지속가능성 지표 시범 평가 시사점

- ‘녹색경제로의 전환’은 기존 통계 자료 활용 가능, 지역순환경제시스템 과제는 향후 통계 구축과 지속적인 모니터링이 필요한 영역임.
- ‘지속가능한 에너지와 기후변화 적응’은 기후변화 적응 역량 강화 지표 자료 한계 극복을 위해 ‘경기도 기후변화 적응대책’ 이행 평가 필요
- ‘생태계 보전 및 자원의 지속가능한 이용’의 경우 특히 생물다양성, 생태계 보호에 대한 자료 축적과 모니터링 필요
- ‘수요자 맞춤형 복지 및 사회안전망 강화’, ‘쾌적하고 풍요로운 삶의 질’, ‘책임있는 시민과 미래세대’ 과제 등은 설문조사와 모니터링 병행 필요

### 〈 지속가능성 시범평가 결과 〉

목 표	주요결과
녹색경제로의 전환	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제조업 에너지 효율성 증가, 녹색소비는 긍정적 방향</li> <li>• 사회적기업, 로컬푸드 활성화 등 지역경제 순환 시스템 부문은 향후 모니터링 필요, 친환경농업 부문은 증가 추세</li> <li>• 경제성장률 둔화, 경기 남북부간 소득격차 확대, 재정자립도 감소, 실업률 증가, 중소제조업 생산액 비중 감소 등 건전한 경제성장 부문 취약</li> </ul>
지속가능한 에너지와 기후변화 적응	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자연재해 피해는 최근 몇 년간 증가, 하천부지 점용 증가, 산림면적, 경지면적 감소 등은 기후변화 영향 취약성 증가 요인</li> <li>• 온실가스 배출 증가, 탄소집약도 증가는 부정적 신호, 반면 에너지 효율성 개선 추세, 신재생에너지 보급 확대</li> </ul>
생태계 보전 및 자원의 지속가능한 이용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대기질, 하천 수질은 대체로 개선 추세, 호수 수질은 정체</li> <li>• 생물다양성 모니터링 부족</li> <li>• 1인당 전력소비량 증가, 반면 급수량, 폐기물 발생량 감소</li> </ul>
수요자 맞춤형 복지 및 사회안전망 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육시설 증가, 증가율은 둔화, 노인 복지시설도 증가 추세, 하지만 노인 경제활동 참가율 감소</li> <li>• 여성 경제활동 참가율 최근 감소, 양성평등 정책 인프라 개선</li> <li>• 독거노인 비율 증가, 장애인 인구 대비 시설 정원 감소</li> </ul>
쾌적하고 풍요로운 삶의 질	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대중교통, 자전거 등은 점차 개선, 1인당 공원면적 증가, 주거생활 만족도 증가</li> <li>• 문화공간, 공공체육시설, 공공도서관, 의료시설 및 만족도 등 인프라 증가, 하지만 문화활동 향유 등은 자료 부족으로 모니터링 필요</li> <li>• 자살률 증가에 따른 대책 필요</li> <li>• 문화적 다양성 관련 통계만으로 평가에 한계, 추가적인 모니터링 필요</li> </ul>

책임 있는 시민과 미래세대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주민참여예산 참여 주민, 지방의제21 예산 등 시민참여 부문 약간 개선, 통계로는 한계가 있어 주민참여 활동, 제도적 기반 등에 대한 모니터링 필요</li> <li>• 자원봉사 활동 증가, 평생교육 등 주민역량 교육 증가 등 사회적 자본 증가</li> <li>• 청소년 대상 문화 공간, 수련시설, 동아리 활동 증가</li> <li>• 미래세대 정치참여는 모니터링 필요</li> </ul>
-------------------	--

## 6. 추진전략

### 6-1. 매년 지속가능발전 추이를 모니터링하여 결과를 공표하고 보고서로 발간

- 통계자료, 모니터링 활동에 의해 자료 확보가 가능한 지표는 매년 평가하여 결과를 공표
- 설문조사, 심층 모니터링이 필요한 영역에 대해서는 2년마다 평가하여 정량적 평가 보완

### 6-2. 경기도 및 기초지자체 지속가능발전 모니터링과 정책 피드백 기능

- 경기도 지속가능발전 진단 및 모니터링 자료 제공으로 정책의 상충성 방지 및 행정계획에 대한 피드백 강화
  - 지속가능성 추이, 도민의 정책만족도 등을 토대로 정책 수요 파악 및 우선순위 도출
    - 지표는 지속가능발전의 모호한 개념을 구성 요소별로 측정가능한 형태로 제시하여, 지속가능발전 달성을 위한 정책 방향 설정에 지침 역할
  - 기초지자체 여건을 고려한 지속가능성 평가 지표 가이드라인으로 활용
    - 기초자치단체의 특성에 따라 지속가능성 평가지표(안)을 수정·보완하여 사용
- ※ 영국은 감사위원회에서 지속가능한 커뮤니티 전략 모니터링을 위한 지방정부 삶의 질 지표 개발, 활용 권고<sup>6)</sup>

6) 커뮤니티 안전, 환경, 커뮤니티 통합과 참여, 경제적 복지 등 지속가능발전의 주요 영역을 포괄하는 45개 지표 및 기타 지표(국가 통계가 없지만 중요한 지표) 제시

### 6-3. 경기도 주요 정책, 지속가능발전에 대한 인식 향상 및 정책 홍보

- 지속가능성 평가 결과를 이해하기 쉬운 형태로 공표하여 도민 이해 증진 및 경기도 주요 정책에 대한 관심과 참여 제고
  - 지속가능발전 목표별 세부 과제의 대표 지표를 선정하여 결과 제시
- 경기도 지속가능발전 주요 과제, 관련 정책에 관한 정보 제공 등 커뮤니케이션 수단으로서 공무원의 인식 향상에 기여
- 학교 지속가능발전 교육 자료로 활용하고, 주제별 연계 프로그램 활성화

### 6-4. 정책협력 강화를 위한 민관 파트너십 사업 발굴

- 지속가능발전 진단은 목표에 대한 각 주체별 역할과 책임을 명확히 하여 민관 협력 촉진기제로 작용
  - 행정만으로 정책 집행과 모니터링에 한계
- 지속가능발전 취약 부문에 대한 민관 거버넌스 모범사례를 만들어 성과를 공유하는 윈-윈 전략을 통해 정책효과성 및 효율성 제고

### 6-5. '경기도민 인식 및 생활조사' 연계 활용 및 통계 구축

- 매년 정기적으로 조사하는 '경기도민 인식 및 생활조사' 항목을 검토하여 지표 반영 및 개선
  - 서울서베이의 기초적인 정보는 도시정책의 기본방향과 정책목표 설정에 지침 역할
- 지표에 대한 정량적, 정성적 시계열 D/B를 구축하여 정책 모니터링에 활용함으로써 행정통계의 한계 보완
- 생물다양성 보호, 교육, 시민참여 등 계량적 통계 확보가 어려운 부문에 대한 민간단체의 자발적인 모니터링 활동을 지원하여 결과물을 정책 자료로 활용

## 7. 이렇게 합시다

### 7-1. 경기도

- 푸른경기21실천협의회 공동의 경기도 지속가능성 관리 협력 체계를 갖춘다.
- 경기도 지속가능성 평가 결과의 도정에 반영하고 그 성과 적극 홍보한다.
- 경기도 주요 정책 자료 및 통계 현황을 공유한다.
- 경기도민 인식 및 생활조사 항목과 연계한 지속가능성 정성평가 설문을 실시한다.

### 7-2. 푸른경기21실천협의회

- 경기도, 경기도의회, 경기개발연구원 등 주요 도정 기관과의 지속가능성 평가 및 관리 파트너십을 구축한다.
- 정기적인(격년) 지속가능성 평가 지표 측정과 보고서 발행을 추진한다.
- 지표 평가를 보완하면서 도민과의 용이한 소통을 위해 생태발자국 측정을 격년으로 추진한다.

## 8. 모니터링

### 8-1. 모니터링 주체 및 방법

- 정책지표의 경우 경기도의 통계 결과 협조를 얻고 푸른경기21실천협의회와 경기개발연구원(환경정책연구부), 기타 지속가능성 전문 기관과의 협력을 통해 추가 자료의 수집과 평가 및 분석을 실시한다.
- 생물다양성, 녹색사회경제 등의 지표의 경우 푸른경기21실천협의회 5개 분야별 의제 지표 모니터링 결과를 연동하여 측정하고 시군의제21 및 시민사회단체의 실천사업 성과를 반영한다.

## 8-2. 모니터링 범위 및 주기

- 6대 목표 전 범위에 대한 정량평가와 도민 생태발자국 조사 및 삶의 질 정성평가의 격년 실시를 기본으로 하되 사회적 요구와 평가 역량 등을 고려하여 주기를 조정할 수 있다.

## 9. 제7기 지속가능성평가위원회

NO	이름	소속 및 직위
1	고재경	경기개발연구원 연구위원
2	권기태	(주)지속가능성센터 지우 기획실장
3	김경미	농촌진흥청 연구정책국 평가관리과장
4	김경의	성남소비자시민모임 대표
5	김낙경	푸른부천21실천협의회 사무국장
6	김충관	수원발전연구센터 사무국장
7	남미정	여성환경연대 공동대표
8	안명균	경기환경운동연합 사무처장
9	오수길	고려사이버대학교 교수
10	이상명	수원의제21추진협의회 사무국장
11	한순금	(사)한국지속가능발전센터 연구팀장
12	허기용	푸른광명21실천협의회 사무처장
13	김현삼	경기도의회 도의원(기획위원회 위원)
14	송영주	경기도의회 도의원(건설교통위원회 위원장)
15	이용섭	경기도 환경정책과장



## 제2부. 경기도 지속가능성 평가 지표 개발 시범 모니터링 연구 보고서

- I. 추진 배경 및 경과
- II. 경기도 지속가능발전 주요 이슈
- III. 상세 지표 추이 및 결과
- IV. 결론 및 활용방안





# I

---

## 추진 배경 및 경과

---

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구 방법 및 추진 경과

# 1 연구의 배경 및 목적

## 1-1. 연구의 배경

- 21세기 인류에게 있어 화두는 ‘지속가능한 발전(Sustainable Development)’이라고 할 수 있다. 1987년 발간된 「우리공동의 미래」에서 ‘지속가능한 발전’이라는 개념이 처음 등장한 이후 1992년 리우 회의에서 지속가능한 발전 개념을 ‘환경적으로 건전하고 지속가능한 발전( Environmentally Sound and Sustainable Development)으로 구체화 되었고 지난 20년 간 지속가능한 발전 지표 및 지수 등 지속가능성을 계량화하기 위한 국제적인 노력은 계속되어 왔다.
- 이러한 노력은 현재의 에너지·자연자원 공급의 한계, 경제성장률 둔화와 고용위기, 기후변화 등 전 지구적 환경문제에 대처하기 위한 국제사회 대응의 일환이라고도 할 수 있다. 그러나 지속가능발전을 계량화하기 위한 시도가 계속되어 왔음에도 불구하고, 아직까지 국가간·지역간 지속가능발전을 비교 평가할 수 있는 표준화된 체제는 없는 실정이다. 이는 지속가능한 발전이 사회, 경제, 환경 등 국가와 지역을 구성하고 있는 여러 부문들과 상호 복잡하게 얽혀 있어, 이를 지표나 지수로 표현하기에는 여러 가지 한계점이 있기 때문이다.
- 그럼에도 불구하고 2009년 기준, 세계 106개 국가에서 국가지속가능 발전전략 수립하였으며 지속가능발전 개념에 부합하는 지표 및 지수 등을 제시하고 있다.<sup>7)</sup> 현재의 환경·자원·경제위기에 대처하기 위한 대응의 일환으로 지속가능성 지표 개발의 필요성을 공감하고 있기 때문이다.
- 이에 국가 및 지역 발전 전략의 지속가능성을 평가하기 위해서 국가단위의 77개의 지속가능발전 지표가 개발되어 활용되고 있다. 그러나 국가단위에 기초한 일괄적인 지속가능성 지표와 기준으로는 지역의 문화적·지역적 특수성을 고려하지 못하기 때문에 지역 수준의 지속가능성을 평가할 수 있는 새로운 지속가능성 평가 지표가 필요하다.
- 물론 지역 수준(regional level)의 지속가능발전지표 개발 작업은 지역의 특수성을 고려해야 하고, 지역 간에 비교가능한 적정지표를 선별해야 하기 때문에 국가별 지속가능발전지표 개발보다 더 난해한 연구라고 할 수 있다. 또한 지표 작성에

7) 관계부처 합동(2011), 『제2차 지속가능발전 기본계획(2011-2015)』, p. 3

포함되어야 할 기초 통계자료조차 미흡한 실정이기 때문에 체계적이고 신뢰성 있는 지속가능성 지표 개발은 더욱 쉽지 않을 것이다.

- 그러나 지역 수준의 지속가능성 평가 지표 개발은 지역의 환경실태 파악뿐만 아니라 지역정책당국이 환경적 경제적 의사 결정을 함에 있어서, 주민 활동에 관한 필요 정보를 실질적으로 제공해 줄 수 있기에 매우 중요하다. 또한 지표 모니터링 결과는 지역의 지속가능발전 주요 의제를 파악하는데 도움을 주어 주민의 삶의 질 향상 및 민관 거버넌스 촉진에 기여할 것이다.

〈 지속가능발전에 대한 국제적 논의 경과 〉

구분	내용
유엔인간환경회의 (1972)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ‘하나뿐인 지구’ 라는 슬로건 표방, ‘지속가능발전’ 에 관한 논의 시작</li> <li>• 70년대 환경훼손과 자원고갈 문제가 심각하게 대두되면서 지구환경 보전이 세계 공통의 과제로 부상</li> <li>• 지구환경문제 해결을 위한 제도적 접근으로 유엔환경계획 설치 결정 환경보전원칙을 권고하는 유엔인간환경선언 선포</li> </ul>
환경과개발에관한 세계위원회 (WCED) (1987)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• WCED가 1987년 발간한 보고서 ‘우리 공동의 미래(Our Common Future)’ 에서 ‘지속가능발전’ 이라는 공식적 용어가 널리 알려짐</li> <li>• 지속가능발전을 ‘미래세대의 필요를 충족시킬 수 있는 능력을 훼손하지 않는 범위에서 현재 세대의 필요를 충족시키는 개발’ 로 정의</li> </ul>
유엔환경개발회의 (1992)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 스톡홀름 유엔인간환경회의 20주년을 맞이하여 리우에서 개최</li> <li>• 환경과 개발에 관한 27개 원칙으로 구성된 ‘리우 선언’ 과 지구환경보전 행동계획인 ‘의제 21’ 채택</li> <li>• 지속가능발전 개념을 ‘환경적으로 건전하고 지속가능한 발전(ESSD : Environmentally Sound and Sustainable Development)’으로 구체화</li> <li>• 의제 21’ 추진 상황의 모니터링을 위한 유엔지속가능발전위원회 설치</li> </ul>
지속가능발전 세계정상회의 (WSSD) (2002)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1992년 리우 회의 이후 10년간의 국제사회의 지속가능발전 이행 추진실적 종합 평가 및 구체적인 추진계획 마련</li> <li>• 지속가능발전의 세 축인 경제개발, 사회발전, 환경보호의 통합 강조 ‘물, 에너지, 건강, 농업, 생물다양성(WEHAB)’ 의제를 중심으로 「지속가능발전 이행계획」 에 합의</li> <li>• 2005년까지 국가지속가능발전전략을 공식화하여 이행에 착수 합의</li> </ul>

## 1-2. 연구의 목적

- 우리나라는 지방의제21 추진기구를 중심으로 지방 지속가능발전 활동이 2002년 WSSD, 자치단체국제환경협의회(ICLEI) 보고서에서 모범사례로 소개될 만큼 국제사회에서 성공적인 사례로 평가받았으나, 지속가능발전 이행 모니터링은 여전히 미흡한 수준이다. 이에 지방 지속가능발전 이행에 대한 모니터링을 위한 지속가능성 평가 지표의 개발이 필요하다.
- 경기도는 푸른경기21실천협의회를 비롯하여 30개 시군에 지방의제 21 추진기구가 설치되어 우리나라에서 가장 모범적인 사례로 평가받고 있지만 지속가능발전 추이를 종합적으로 모니터링할 수 있는 수단 부재가 한계로 작용하고 있다. 그 결과 지속가능발전에 대한 인식 확산, 로컬 거버넌스 기반 조성, 다양한 의제 발굴과 지역사회 문제 해결 기여 등에서만 부분적인 성과만을 거두었다. 즉 행정과의 연계 및 정책 피드백 역할은 제대로 이루어지지 않았다.
- 따라서 본 연구에서는 우리나라 지방 지속가능발전의 거점인 경기도에 적합한 지속가능성 지표(sustainable Development Indicator:SDIs)를 개발하여 경기도 지역의 지속가능성을 평가하고자 한다. 경기도 실정에 적합한 지속가능성 평가 지표는 정책의 피드백 기능을 강화시켜줄 것이다. 또한 지속가능성 지표 평가 결과는 지역의 환경 및 경제 실태 파악뿐만 아니라 정책당국이 환경적 경제적 의사결정을 함에 있어 주민 활동에 관한 필요 정보를 제공해 주기 때문에 실질적으로 주민 삶의 질 향상 및 민관 거버넌스에 긍정적인 영향을 줄 것이다.
- 나아가 이러한 경기도 지속가능성 평가 지표를 바탕으로 하여 장기적으로는 지역 통합을 지원하는 종합 지표 체제 또한 구축할 수 있을 것이다.

## 2. 연구 방법 및 추진 경과

- 본 연구는 경기도의 지속가능성을 평가할 수 있는 지표를 개발하기 위해 T/F의 의견을 반영하여 경기도 지역 특성에 맞는 지속가능성 지표를 개발하고 이 지표를 통하여 경기도 지역의 지속가능발전 정도에 대해 지표 모니터링 및 분석을 하였다.

- 지속가능발전지표에 대한 중요성이 강조된 이후, 국가 및 지역의 지속가능발전 정도를 비교 평가하기 위한 여러 가지 지속가능지표가 이미 개발되었거나 추진 중이다. 따라서 지금까지 각 국제기구 및 국가에서 제시한 지속가능발전 지표를 토대로 하면서 경기도에 적합한 지속가능성 평가 지표 개발을 위해 T/F의 의견을 수렴 반영하였다.
- 경기도, 경기도의회, 경기개발연구원, 푸른경기21실천협의회, 전문가 등으로 T/F 구성하였으며, 경기개발연구원에서 지속가능성 평가 지표(안) 작성 후에 T/F 및 시민단체, 전문가 등의 의견을 수렴 반영하였다. 그 결과 풍요롭고 안전한 저탄소 사회라는 비전 아래 6개 목표와 총 64개의 지표(안)가 선정되었다.

〈 지속가능성 평가지표 개발 추진 경과 〉

구분	참석인원	논의 내용
1차 회의(2. 17)	12	경기도 지속가능성 평가지표 개발 방향 제안 및 논의
2차 회의(3. 23)	10	경기도 지속가능발전 주요 이슈 논의
3차 회의(4. 6)	8	경기도 지속가능발전 비전-목표-전략-세부과제 논의
4차 회의(4. 20)	9	경기도 지속가능발전 비전-목표-전략-세부과제 논의
5차 회의(7. 21)	20	경기도 지속가능성 평가지표 초안 시민단체, 전문가 의견수렴
6차 회의(9. 16)	7	경기도 지속가능성 평가지표(안) 논의
7차 회의(11. 3)	5	경기도 지속가능성 평가지표(안) 시범 모니터링 결과 분석
8차 회의(11. 25)	23	경기도 지속가능성 평가지표(안) 시범 모니터링 결과 시민단체, 전문가 의견수렴

- 해당 지표들은 경기도 지역의 지속가능발전의 기본 틀 및 기준을 제시함과 동시에 국가 및 타지역 간의 비교를 위하여 일관성도 고려되어 선정하도록 한다. 경기도 내 지속가능발전 지표와 관련한 데이터 구축뿐만 아니라 향후 타 지역과의 비교 및 분석을 위해 평가의 일관성을 가질 수 있는 지속가능발전 지표 선정이 필요하기 때문이다.
- 그리고 본 연구에서는 선정된 각 지표의 가능성 및 한계성을 파악하고, 지역 통계자료의 이용 가능성 등에 대해 살펴볼 것이다. 이를 위하여 선정된 각 지표들을 통계자료, 경기도 내부자료 등을 활용하여 가능한 범위 내에서 경기도의 지속가능성을 시범 평가할 것이다. 이를 통하여 각 지표에 대한 분석 및 정책적 시사점을 도출할 수 있도록 할 것이다.

# II

---

## 경기도지속가능발전 주요 이슈

---

1. 경기도 여건 및 관련 계획 분석
2. 경기도 지속가능 발전 주요 과제
3. 경기도 지속가능한 평가 지표(안) 및 시범평가

# 1 경기도 여건 및 관련 계획 분석

## 1-1. 국가 지속가능발전 기본 계획

- 화석연료 및 자연자원 고갈, 물부족 심화, 생물종 멸종, 기후변화, 열대림 파괴 및 사막화, 식량 위기 등 지구 환경문제 심화하고 있다. OECD 보고서<sup>8)</sup>에 의하면 기후변화, 생물다양성 감소, 물 부족, 오염 및 유해 화학물질로 인한 건강영향 등의 적신호 문제 해결이 시급한 것으로 나타났다. 특히 기후변화는 인류의 생존을 위협하는 문제<sup>9)</sup>, 그 피해가 저개발국, 취약계층에 피해가 집중되어 기후 부정의 초래할 수 있다.
- 이에 2007년 유엔총회에서는 기후변화가 지속가능발전에 미치는 부정적 영향에 주목하고 지속가능발전이 주요 현안으로 대두되었다. 지속가능발전은 미래세대와 현재세대의 형평성, 세대내 지역 간, 계층 간 형평성 문제가 내재되어 있다.
- 세계화, 기술변화 등 여건 변화에 대한 적응능력 격차로 산업·기업·지역, 고용·소득의 양극화<sup>10)</sup>, 저출산 고령화에 따른 복지 수요가 증가하고 있다. 이러한 양극화는 전 세계적 추세이기는 하나, 특히 우리나라는 외환위기 이후 양극화가 더욱 악화되어 선진국에 비해 그 정도가 심한 편에 해당한다. 또한 우리나라 출산율은 1.22%(‘10)로 OECD 국가 중 최저로 인구 증가율이 감소하는 대신, 노인인구 증가에 따라 고령사회로 빠르게 진입하고 있다.
- 전 세계적인 경제위기, 환경·에너지 문제에 직면하여 새로운 성장동력을 찾기 위한 모델로 녹색경제 패러다임 확산되고 있다. 코펜하겐 기후변화협약당사국총회에서도 지속가능발전을 위해서는 선진국과 개도국 모두 저탄소 발전전략이 필수적임을 강조하였다.
- 이에 MB 정부에서도 지속가능한 주요전략으로 에너지·자원의 절약과 효율적 이용을 통해 온실가스 배출과 환경 훼손을 줄이고, 청정에너지와 녹색기술의 연구 개발을 통하여 새로운 성장 동력을 확보하며 새로운 일자리를 창출하는 경제와 환경이 조화를 이루는 저탄소 녹색성장을 추진하고자 하고 있다.

8) OECD(2009), *Environmental Outlook 2030*

9) 토마스 프리드먼은 미래를 위협하는 3대 트렌드의 하나로 지구온난화를 꼽음.

10) 정부·민간 합동작업단(2006), 『함께가는 희망한국 비전 2030』, p. 11

- 국가 녹색성장, 지속가능발전 계획은 공통적으로 기후변화 대응, 지속가능한 국토 및 자연자원 관리, 녹색경제를 주요 전략으로 강조하고 있다.
- 국가 지속가능발전 기본계획은 국가 발전 전략의 지속가능성에 대한 평가 및 환류 역할을 수행하는데, 「저탄소 녹색성장 기본법」에 의하여 5년마다 수립된다. 제2차 국가 지속가능발전 기본계획(2011-2015)의 내용으로는 국제협력 및 합의 이행의 국가 단위 대응 전략으로 ‘2030년 지속가능발전 세계일류 선도국가 구현’이라는 비전 아래 G20에 맞는 국가지속가능역량 확보를 목표로 제시하고 4대 전략, 25개 이행과제로 구성되어 있다.
- 그리고 지역별로도 국가 지속가능발전 기본계획과 연계한 지방 지속가능발전 기본계획을 지역적 특성과 여건에 맞도록 수립·시행하고자 하고 있다. 「의제 21」 28장은 지속가능발전을 위한 지방정부의 역할을 명시하고 지역사회 구성원들과의 합의를 통한 「지방의제 21」 수립과 실천을 권고하고 있다. 이미 2010년 12월 기준 전국 248개 지자체 중 221개(광역지자체 16개, 기초지자체 205개) 지자체가 「의제 21(Agenda 21)」에서 권고한 지방의제21을 수립하여 실천사업을 추진 중이며 나머지 지자체들도 지방의제21 작성을 긍정적으로 검토 중이다.<sup>11)</sup>

11) 권기태(2011), “국가 지속가능발전 정책과 지방의제 21”, 『한국사회 지속가능발전을 위한 지방의제 지속가능성 평가 사례 연구』, 전국지속가능발전 정책워크숍 자료, p. 26



〈제2차 국가 지속가능발전 기본계획 4대 전략 및 이행과제〉

I. 환경 및 자원의 지속가능성 강화	II. 기후변화적응 및 대응체계 확립
1) 국토·도시의 통합성 강화 및 구조 구축 2) 지속가능한 산림경영 3) 지속가능한 연안해양환경 관리 4) 토양오염 관리체계 강화 5) 지속가능한 습지관리 기반 마련 6) 생물다양성 확보 7) 지속가능한 수자원 관리 8) 지속가능한 자연재해 방재 대책 9) 지속가능 발전 교육·홍보 10) 지속가능발전을 위한 국제협력 강화	1) 탄소저감을 위한 부문별 온실가스 감축 추진 2) 탄소배출원의 투명성 제고 3) 지속가능한 탄소 흡수원 증대 4) 기후변화 조기대응체계 구축 5) 국가 식량 안보체계 확립 6) 기후변화 적응 신사업 발굴 강화
III. 사회적 형평성 및 국민건강 증진	IV. 경제 및 산업 구조 지속가능성 제고
1) 사회 취약계층의 경제활동 증진 2) 사회 취약계층의 생활환경 개선 3) 농어촌 발전을 위한 사회기반 구축 4) 환경변화에 따른 국민 생명 보호 5) 공공보건의료 강화	1) 자원순환형 경제사회 조성 2) 지속가능한 경제기반 조성 3) 에너지 이용의 효율화 증대 4) 인재양성 및 일자리 창출

〈『국가 녹색성장 5개년 계획』의 10대 정책 방향〉

전략	정책 방향
기후변화 적응 및 에너지 자립	1. 효율적 온실가스 감축 2. 탈석유·에너지 자립강화 3. 기후변화 적응역량 강화
신성장동력 창출	4. 녹색기술 개발 및 성장동력화 5. 산업의 녹색화 및 녹색산업 육성 6. 산업구조의 고도화 7. 녹색경제 기반조성
삶의 질 개선과 국가위상 강화	8. 녹색국토·교통 조성 9. 생활의 녹색혁명 10. 세계적인 녹색성장 모범국가 구현

## 1-2. 경기도 주요 계획의 정책 방향

- 「경기도 저탄소 녹색성장 기본조례」(제9조)에서는 도지사는 국가 지속가능발전 기본계획과 연계한 지방 지속가능발전 기본계획을 지역적 특성과 여건에 맞도록 수립·시행하도록 하고 있다.
- 경기도 민선 5기 공약은 복지, 균형발전, 경제, 생활환경 등 5대 분야 14개 전략 포함하고 있다.
- 『경기도 녹색성장 종합 추진계획』(2010~2014)은 9개 분야 129개 과제 추진하고 있다.
- 경기도 종합계획(2011~2020)은 4대 목표와 8대 기본과제로 설정되어 있다.

### 〈 경기도 주요 정책 및 계획 과제 〉

I. 민선 5기 공약 주요 전략 과제			
따뜻한 경기도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현장중심 맞춤형 통합복지 구현</li> <li>• 부모안심 보육 실현</li> </ul>	행복한 경기도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 깨끗한 물, 녹색환경 조성</li> <li>• 좋은 학교·평생교육 기반 마련</li> <li>• 누구나 즐기는 문화예술 지원</li> </ul>
골고루 잘사는 경기도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경기북부종합발전 추진</li> <li>• 체계적인 주한미군 반환공여구역 개발</li> <li>• 남북협력 기반조성</li> </ul>		새로운 경기도
활기찬 경기도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 맞춤형 일자리 지원</li> <li>• 기술혁신 중소기업 육성</li> <li>• 경쟁력 있는 농어촌 건설</li> </ul>		
II. 경기도 녹색성장 종합 추진계획(2010-2014)			
대한민국 녹색신산업 중심지 경기도	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 녹색기술 개발 및 성장동력화</li> <li>2. 산업의 녹색화 및 녹색산업 육성</li> <li>3. 산업구조 고도화</li> <li>4. 녹색경제기반 조성</li> </ol>	국가 100년 대계의 기후변화 적응 체제 확립	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. 기후변화 적응역량 강화</li> <li>7. 효율적인 온실가스 감축</li> <li>8. 에너지 절약 및 자립 강화</li> </ol>
녹색도시·교통의 글로벌 선도지역 육성	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. 녹색도시 교통의 조성</li> </ol>	도민참여형의 녹색생활 혁명 추진	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. 생활 속의 녹색실천</li> </ol>

III. 경기도 종합계획(2011-2020)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대한민국 성장의 선도지역으로 역할</li> <li>• 참살이가 보장되는 복지공동체 실현</li> <li>• 건강한 녹색사회 실현</li> <li>• 살고 싶은 문화생활 공간 조성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제교류 협력과 남북공동번영 거점의 조성</li> <li>• 동북아 신성장 산업의 거점 조성</li> <li>• 수요자 중심의 통합복지체계 완성</li> <li>• 교육과 인적자원의 개발의 중심지 육성</li> <li>• 저탄소 녹색환경 기반 구축</li> <li>• 수도권 광역·녹색교통체계 완성</li> <li>• 품격있는 문화, 창조산업의 선도지역 실현</li> <li>• 매력 있고, 살고 싶은 신생활 지역 조성</li> </ul>

## 2. 경기도 지속가능발전의 주요 과제

〈 경기도 지속가능발전 주요 과제 〉

주요 과제	내용
녹색경제로의 전환 및 지역경제 순환시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 녹색생산과 소비, 산업구조 고도화를 통해 신성장동력 확보</li> <li>- 지역에서 선순환하는 경제 시스템 구축</li> <li>- 건전한 경제성장을 통해 양적 성장에서 질적 성장으로 전환</li> </ul>
기후변화 대응 및 에너지 자립	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 극한 기상에 대한 적응역량 강화 필요</li> <li>- 에너지 효율성 향상</li> <li>- 분산형 에너지 보급을 통한 에너지 자립도 향상</li> </ul>
지속가능한 환경자원의 이용과 보전	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태용량은 0.51Gha로 생태적자 발생</li> <li>- 자연자원의 지속가능한 이용과 관리는 현세대 뿐 아니라 미래세대의 삶의 질에 영향을 미침.</li> </ul>
저출산 고령화, 양극화 등에 대응한 공동체 복지 및 사회안전망 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 저출산 고령화는 지속가능발전에 심각한 위협을 초래</li> <li>- 여성과 노인 경제활동 참여 증가에 따른 보육, 노인 일자리, 가족친화적이고 성평등한 사회 기반 조성</li> <li>- 사회 취약계층 소득 증대, 주거, 에너지, 건강, 환경, 교육, 의료 등 기본권 보장을 통한 사회통합성 제고 및 사회안전망 구축</li> </ul>
도시 어메니티, 삶의 질에 대한 수요 대응	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 소득 향상으로 도시 어메니티에 대한 수요 증가</li> <li>- 녹색건물, 녹색교통 등 에너지 절약형 도시 인프라의 중요성</li> </ul>

지역문제 해결을 위한 사회적 자본 및 시민사회의 역량 강화

- 지역문제 해결에 지역사회 구성원 간 신뢰와 합리적인 규범을 토대로 한 사회적 자본의 역할 증가
- 민관 파트너십이 확대에 따른 시민사회의 역량 강화 투자

### 3. 경기도 지속가능성 평가 지표(안) 및 시범평가

- 경기도는 풍요롭고 안전한 저탄소 사회를 비전으로 하여 6대 목표아래 17개의 과제 및 64개 지표를 도출하였다.
- 6대 목표는 녹색경제로의 전환, 지속가능한 에너지와 기후변화 적응, 생태계 보전 미 자원의 지속가능한 이요, 수요자 맞춤형 복지 및 사회안전망 강화, 쾌적하고 풍요로운 삶의 질, 책임있는 시민과 미래세대 배려 등이다.
- 6대 목표 아래 17개 과제를 도출하였고 다시 세부 지표 64개를 선정하였다. 일부 지표의 경우에는 다시 하위 지표를 제시하여 지표 운영의 신축성 부여할 수 있도록 하였다.
- 각각의 세부지표는 평가의 일관성 및 측정의 편의성을 위해 최대한 통계자료에 기반하여 선정하였다. 통계자료 확보가 어려운 지표의 경우에는 ‘경기도민 생활 및 의식조사’ 결과 및 필요시 별도 설문조사 진행하였다.
- 생물다양성 보호, 교육, 시민참여 등 계량적 통계 확보가 어려운 부문에 대해서는 민간단체의 자발적인 모니터링 활동을 지원하여 결과물을 정책 자료로 활용할 수 있다.
- 사회적 경제 확대, 기후변화, 삶의 질에 대한 관심, 녹색성장 등 패러다임 변화와 경기도 주요 계획 내용을 검토하여 지표에 반영하였으며, 민관 파트너십 확산을 위해 푸른경기21실천협의회의 ‘경기의제21’ 지표를 검토하여 모니터링 활동과 지속가능성 평가를 연계하였다.

〈 경기도 지속가능발전 6대 목표와 17개 과제 및 세부 지표 〉

목표	전략	지표
I. 녹색경제로의 전환	1-1. 녹색생산과 소비	1-1-1. 기업의 녹색경영 1-1-2. 산업구조 고도화 1-1-3. 녹색소비
	1-2. 지역순환 경제 시스템 구축	1-2-1. 로컬푸드 활성화 1-2-2. 친환경농업 1-2-3. 사회적 기업
	1-3. 건전한(good) 경제성장	1-3-1. 경제성장과 소득 1-3-2. 고용 안정 및 안전 1-3-3. 실업률 1-3-4. 중소기업 육성
II. 지속가능한 에너지와 기후변화 적응	2-1. 기후변화 적응역량 강화	2-1-1. 자연재해 피해 2-1-2. 취약계층 적응 2-1-3. 물순환 2-1-4. 토지이용 2-1-5. 적응 기반
	2-2. 온실가스 감축 및 에너지 자립	2-2-1. 온실가스 배출량 2-2-2. 에너지 효율성 2-2-3. 탄소집약도 2-2-4. 신재생에너지 2-2-5. 정책기반
III. 생태계 보전 및 자원의 지속가능한 이용	3-1. 환경질 개선	3-1-1. 대기질(NOx, PM10, O3) 3-1-2. 하천 및 호수 수질 3-1-3. 실내공기질
	3-2. 생물다양성 증진	3-2-1. 자연보호구역 3-2-2. 생물다양성
	3-3. 자연자원의 현명한 이용	3-3-1. 수자원 3-3-2. 에너지 3-3-3. 폐기물 3-3-4. 생태발자국
IV. 수요자 맞춤형 복지 및 사회안전망 강화	4-1. 저출산 고령화 대응	4-1-1. 보육 4-1-2. 노인 일자리 4-1-3. 노인 복지
	4-2. 가족친화적이고 성평등한 사회	4-2-1. 성평등 인식 4-2-2. 가족친화인증 프로그램 4-2-3. 여성의 경제활동 참가 4-2-4. 양성평등 정책 인프라
	4-3. 취약계층 안전망 구축	4-3-1. 복지 서비스 4-3-2. 사회적 취약인구 4-3-3. 장애인 복지 및 일자리 4-3-4. 저소득층 주거환경 개선

V. 쾌적하고 풍요로운 삶의 질	5-1. 도시 어메니티 증진	5-1-1. 녹색건물 5-1-2. 녹색교통 5-1-3. 공원녹지 5-1-4. 주거생활만족도 5-1-5. 저탄소 녹색마을
	5-2. 문화·여가 활동의 향유	5-2-1. 문화시설 5-2-2. 체육시설 5-2-3. 문화예술 활동 참여 5-2-4. 공공도서관 이용
	5-3. 안전하고 건강한 커뮤니티	5-3-1. 자살율 5-3-2. 범죄율 5-3-3. 교통사고 발생률 5-3-4. EQ-5D 삶의 질 5-3-5. 의료서비스 5-3-6. 문화적 다양성
VI. 책임 있는 시민과 미래세대	6-1. 시민참여 활성화	6-1-1. 주민참여 6-1-2. 지방의제21 지원 6-1-3. 주민참여 제도
	6-2. 능력있는 시민	6-2-1. 자원봉사활동 참여 6-2-2. 주민역량 강화 교육
	6-3. 미래세대 배려	6-3-1. 청소년 복지 6-3-2. 아동복지 6-3-3. 교육의 질 6-3-4. 미래세대 정책참여

# Ⅲ

## 상세 지표 추이 및 결과

1. 녹색경제로의 전환
2. 지속가능한 에너지와 기후변화 적응
3. 생태계 보전 및 자원의 지속가능한 이용
4. 수요자 맞춤형 복지 및 사회안전망 강화
5. 쾌적하고 풍요로운 삶의 질
6. 책임있는 시민과 미래세대

# 1. 녹색경제로의 전환

## 1-1. 녹색생산과 소비

### 1) 기업의 녹색 경영

#### (1) 녹색전문 기업·기술·사업 인증 증가율

녹색전문기업·기술·사업인증 증가율 :

$(\text{금년 녹색전문기업·기술·사업 인증 수} - \text{전년 녹색전문기업·기술·사업 인증 수}) / \text{전년 녹색전문기업·기술·사업 인증 수} \times 100$

- 2011년 전년대비 녹색전문기업인증 증가율은 171.4%이고 2011년 전년대비 녹색기술인증 증가율은 36.5%이었다. 반면에 2011년 전년대비 녹색사업인증 증가율은 -80.0% 감소하였다.
- 녹색전문기업을 양성하는 초기 단계로 녹색전문기업을 양성하는 추세이기 때문에 향후 인증의 수는 증가할 것으로 예상된다.

	2010	2011	증가율
녹색기업	7	19	171.4%
녹색기술	85	116	36.5%
녹색사업	5	1	-80.0%

출처 : 한국산업기술진흥원

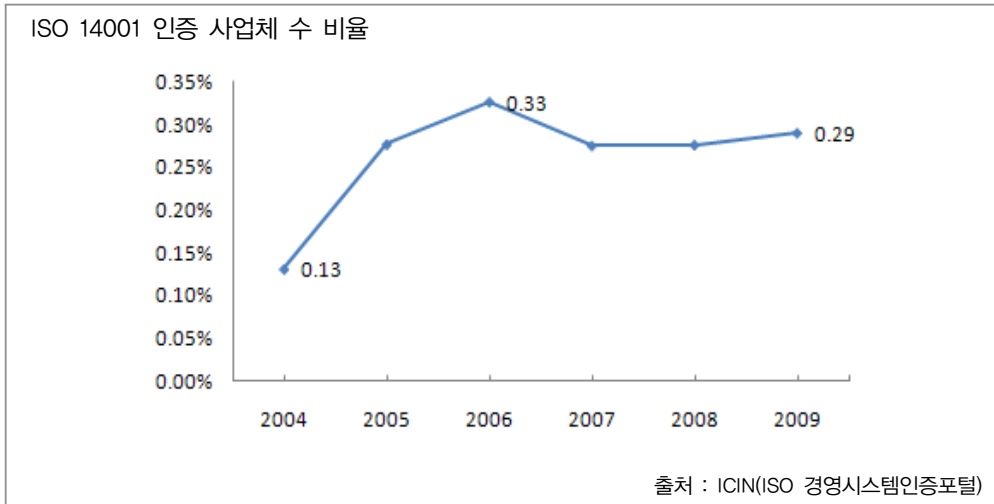
#### (2) ISO 14001 인증기업

ISO 14001 인증 사업체 비율 :  $\text{ISO 14001 인증 기업수} / \text{사업체수} \times 100$

- 경기도 전체 총 사업체 수에서 ISO 14001 인증 유지 사업체 비율은 전반적으로 비슷한 수준에 머물고 있다.
- 2007년 전체 사업체 640,490개 중 ISO 14001 인증 사업체 수는 1,759개로 전년대비 -12.7% 감소하였다. 그러나 2008년과 2009년도에 각각 2.0%, 6.5% 증가함으로써 다시 2005년도와 비슷한 수준이 되었다.



	2005	2006	2007	2008	2009
사업체수	596,133	618,765	640,490	651,428	660,008
ISO 인증 사업체 수	1,646	2,014	1,759	1,795	1,911
비중	0.28%	0.33%	0.27%	0.28%	0.29%



## 2) 산업구조 고도화

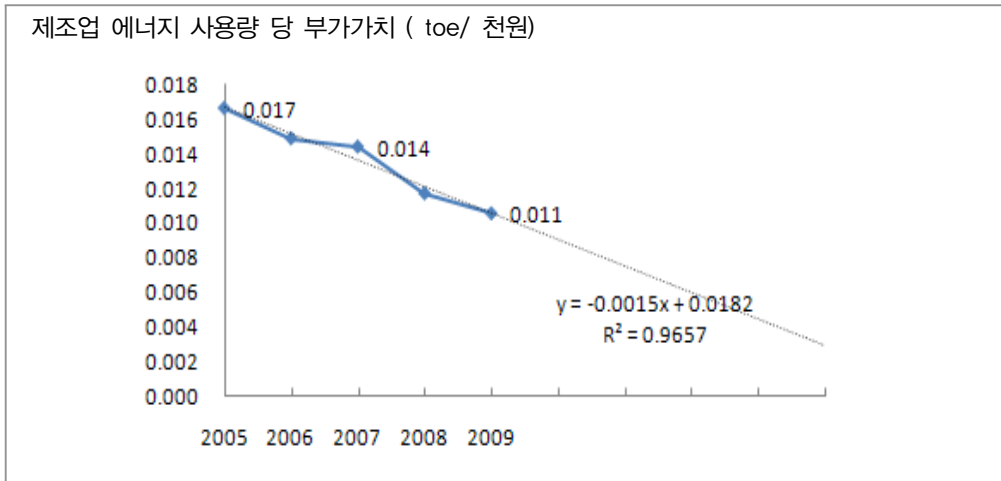
### (1) 제조업 에너지 효율성

제조업 에너지 사용량 당 부가가치 비중 : 제조업 에너지 사용량/제조업 부가가치

- 경기도의 제조업 부가가치는 2005년 약 8.5조에서 2009년 약 9.5조로 증가하였다. 그러나 에너지 사용량에 있어서는 2005년 1,423,356 toe에서 2009년 1,012,836 toe 로 감소하였다. 즉 에너지 사용량은 감소하는 반면에 부가가치는 높아졌다.
- 제조업 에너지 사용량 당 부가가치 비중은 2005년 0.017에서 2010년 0.011로 낮아졌으며 앞으로도 지속적인 감소 추세를 보일 것으로 예상된다.

	2005	2006	2007	2008	2009
부가가치 (천원)(a)	85,635,368	89,874,377	88,429,960	93,307,592	95,894,523
toe환산(b)	1,423,356	1,337,424	1,273,800	1,093,224	1,012,836
b/a (toe/천원)	0.017	0.015	0.014	0.012	0.011

출처 : 경기통계연보, 지역에너지통계연보



## (2) 서비스업 총 부가가치 비중

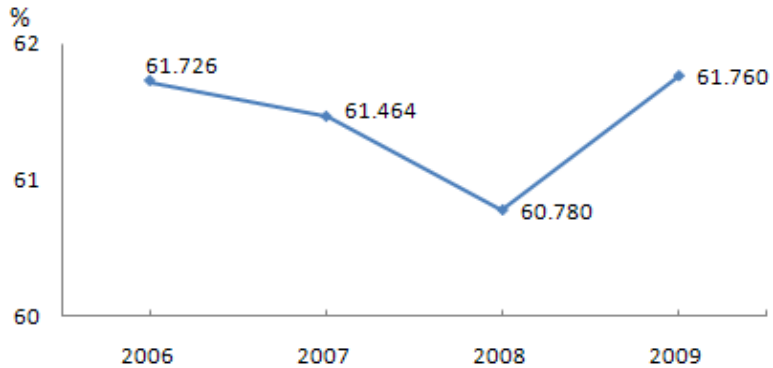
서비스업의 부가가치 비중 : 서비스업 부가가치 / 산업 총 부가가치 × 100

- 경기도의 총생산 부가가치는 지속적으로 증가해 왔으며, 서비스업의 부가가치도 함께 증가해 왔다.
- 그러나 총부가가치 대비 서비스업 부가가치 비중은 2006년 0.617에서 2008년 0.608로 약간 감소하였으며 2009년에는 0.618로 다시 증가하여 2006년과 비슷한 수준이 되었다.

단위: 백만원(기준년)	2006	2007	2008	2009
서비스업부가가치(a)	101,555,758	107,387,171	110,061,251	113,656,456
산업 총 부가가치(b)	164,527,098	174,716,257	181,082,444	184,027,833
비중(b/a)	0.617	0.615	0.608	0.618

출처 : 통계청(지역내총생산 및 지출)

서비스업의 부가가치 비중



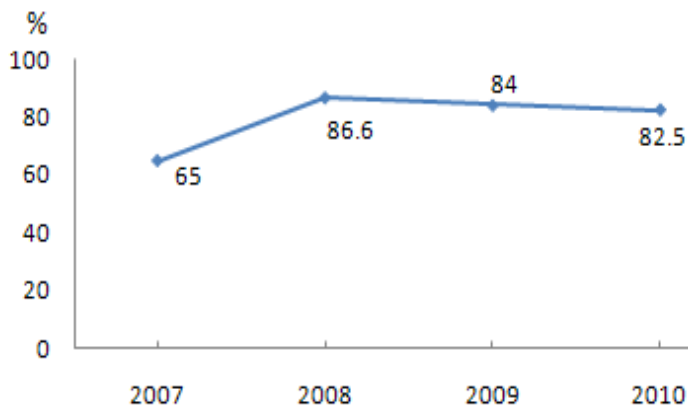
### 3) 녹색 소비

#### (1) 공공기관 친환경상품 구매 비율

공공기관 친환경상품 구매율 :  $\frac{\text{친환경상품}}{\text{전체 구매상품}} \times 100$

- 공공기관에서 친환경상품 구매 비율은 2007년 65%에서 2008년 86.6%로 크게 증가하였으나 이후에는 다소 감소하는 추세를 보이고 있다.

공공기관 친환경상품 구매 비율



출처 : 경기도 내부 자료

## (2) 녹색구매지원센터 설치

### 녹색구매지원센터 설치 사군 수

- 녹색소비 증진을 위해 녹색구매지원센터는 사업 초기단계로 2011년 8월 안산 녹색구매지원센터 1개소를 열어 운영하고 있다.

## 1-2. 지역 순환 경제시스템 구축

### 1) 로컬푸드 활성화

#### (1) 지역시장 점유율 지수

##### 지역시장점유율 지수

- 로컬푸드 사업은 시행 초기 단계로 경기도 시군 중 평택시가 로컬푸드 관련 조례를 제정(2011.9.22)하였다.
- G마크는 경기도가 도내 우수한 농산물에 부여하고 있는 경기도지사 인증마크로 학교 급식 전체 물량에서 차지하는 비중이 27.7%에 이른다.(김현삼 의원 자료, 2011 3-8월)

	2011
학교급식에서 경기도 농산물 비중 (학교급식에서 G마크 농산물 비중)	30 (27.7)
도매시장에서 경기도 농산물 출하비중	20
로컬푸드 지원조례 및 전담기구 설치 유무	2
지역시장점유율 지수	44

출처 : 경기의제 모니터링

## (2) 도시 농업 기반 지수

### 도시 농업 기반 지수

- 2011년 시민농장 수는 41개, 주말 농장 수는 167개, 학교텃밭 수는 128개에 이른다.
- 도시 텃밭 면적으로는 주말 농장(주말 텃밭)은 1,142,340㎡, 옥상농원(빌딩 건물, 옥상 등) 7,818 ㎡, 학교텃밭(유아원, 유치원, 초·중·고교) 76,364 ㎡, 공공목적형 텃밭(지자체 또는 공공단체 운영) 261,548 ㎡ 등으로 총 2011년 1,488,064㎡이며 1인당 도시텃밭 면적은 0.12㎡이다.(경기도 내부자료, 도시농업팀)

	2011
시민농장 수	41
주말농장 수	167
학교텃밭 수	128
도시농업공원 수	0
도시농업지원조례 및 전담기구 설치 유무	4
도시농업기반지수	36

출처 : 경기의제 모니터링

## (3) 식생활 교육 지수

### 식생활 교육 지수

- 식생활교육과 관련된 교사 직무연수 프로그램과 교육 매뉴얼 개발이 아직 이루어지지 않은 상태로 2011년 식생활교육지수는 27이었다.

	2011
유치원(보육시설)	2.0
초등학교	2.0
식생활교육 관련 영양교사 직무연수 프로그램 관련 횟수	0
지역별 식생활 교육 매뉴얼 개발	0
식생활교육지원조례 및 전담기구 설치 유무	1
식생활교육지수	27

출처 : 경기의제 모니터링

## 2) 친환경농업

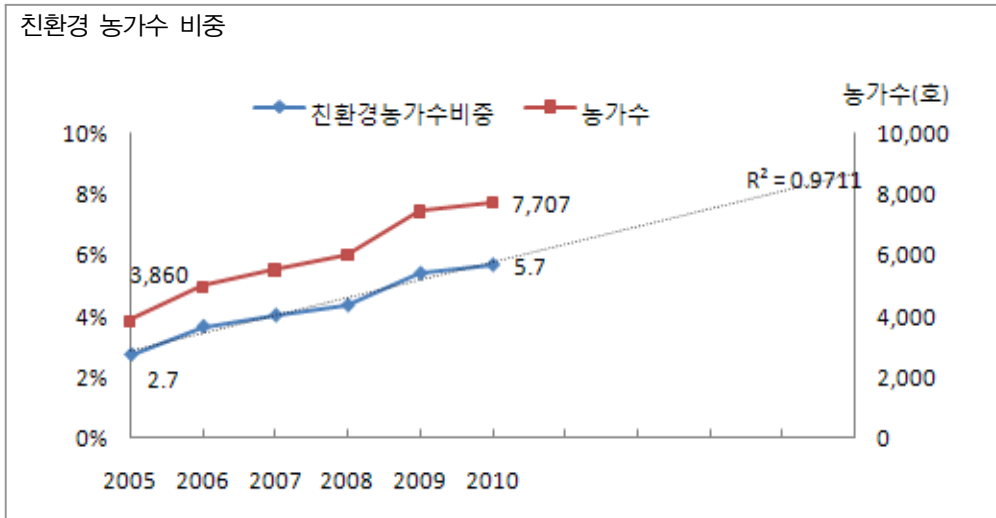
### (1) 친환경 농가 수

친환경 농가수 비중 : 친환경 농가수 / 경기도 전체 농가수 × 100

○ 경기도 전체 농가 중에서 친환경 농가 비율은 전체 농가수가 줄어드는 상황임에도 불구하고 매년 증가하는 추세이다.

	2006	2007	2008	2009	2010
친환경농가수	4,962	5,528	6,002	7,431	7,707
경기도 농가수	135,853	137,373	137,670	137,336	135,332
친환경농가수비중	3.7%	4.0%	4.4%	5.4%	5.7%

출처 : 국립농산물품질관리원 친환경농산물정보시스템



### (2) 친환경 농지 면적

친환경 농지 비중 : 친환경 농지 면적 / 경기도 전체 경지 면적 × 100

저농약제외 친환경 농지 비중 : 유기·무농약 농지 면적 / 경기도 전체 경지 면적 × 100

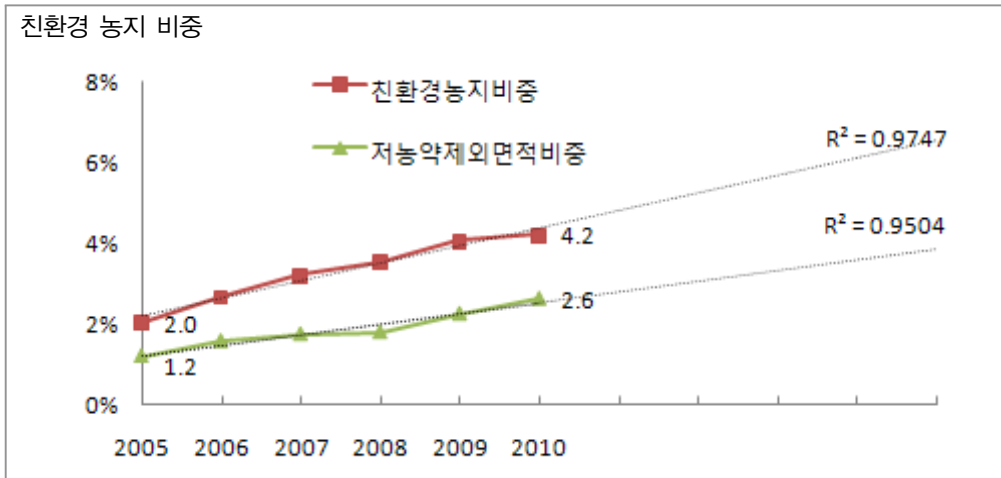
○ 2008년 이후 매년 경기도 경작지 면적이 줄어들고 있음에도 불구하고 친환경 농

지 면적은 2006년부터 꾸준히 증가하고 있는 추세이다.

- 특히 친환경 농지 면적 중에서도 유기농산물과 무농약 농산물 생산 면적 비중이 증가하고 있음을 확인할 있다. 즉 친환경 농지 면적의 증가의 대부분이 유기 농산물 및 무농약 농산물의 생산으로 이루어짐을 추측할 수 있다.

단위:ha	2006	2007	2008	2009	2010
친환경 농지 면적	5,173	6,117	6,652	7,424	7,653
저농약 농지 제외 면적	3,044	3,323	3,368	4,140	4,785
경기도 경지 면적	135,853	137,373	137,670	137,336	135,332
친환경 농지 비율	2.7%	3.2%	3.5%	4.0%	4.2%
저농약 제외 면적 비율	1.6%	1.7%	1.8%	2.3%	2.6%

출처 : 국립농산물관질관리원 친환경농산물정보시스템



### 3) 사회적 기업

#### (1) 인증 사회적 기업 및 종사자 수

사회적 기업 인증 증가율 :

$(\text{금년 사회적 기업} \cdot \text{인증 수} - \text{전년 사회적 기업 인증 수}) / \text{전년 사회적 기업 인증 수} \times 100$

- 2010년 경기도 예비 사회적 기업제도가 도입된 이후로 87개의 사회적 기업이 등

록되었으며, 2011년에는 101개로 16.1%로 증가하였다.

- 사회적 기업 종사자도 2,591명에서 2,861명으로 10.4% 증가하였으며 향후에도 정부정책 및 시민사회단체의 요구로 증가할 것으로 예상된다.
- 2010년에 기업 당 29명이 고용되었다. 시행 초기단계로 사회적 기업 고용은 경기도 총 고용 인구 328만명(2008년 기준)대비 0.1%에 불과하다.

	2010	2011	증가율
기업수	87	101	16.1%
종사자	2,591	2,861	10.4%

출처 : 사회적기업진흥원

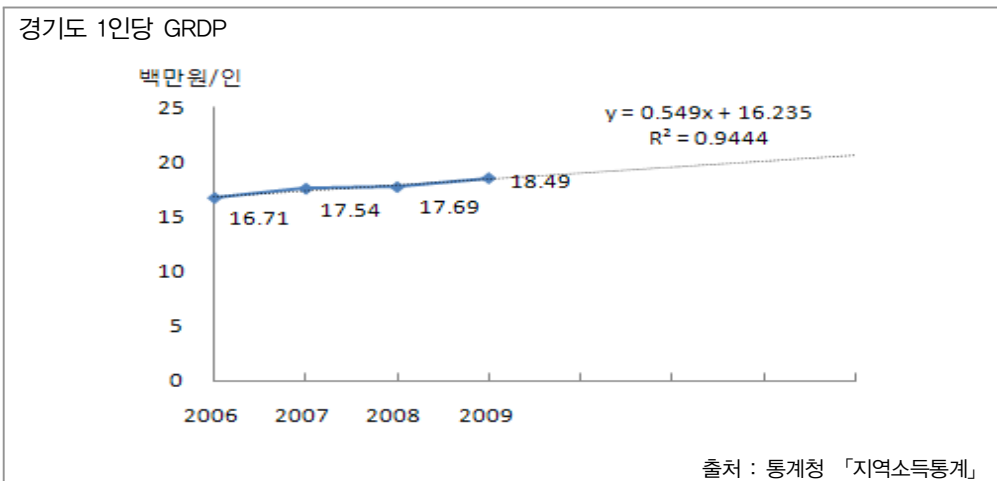
### 1-3. 건전한(good) 경제성장

#### 1) 경제성장과 소득

##### (1) 1인당 GRDP

1인당 GRDP : 지역내 총생산(당해년가격)/추계인구

- 경기도는 매년 1인당 GRDP가 매년 증가되는 추세이다. 2007년과 2008년 세계 경제 위기로 인하여 잠시 주춤하였지만 이후 다시 증가하고 있다.





## (2) 경제성장률

경제성장률 : (금년 실질GRDP - 전년 실질 GRDP)/전년 실질 GRDP × 100

경기북부와 경기남부 균형성장: 경기북부시군 평균 GRDP/ 경기남부시군 평균 GRDP

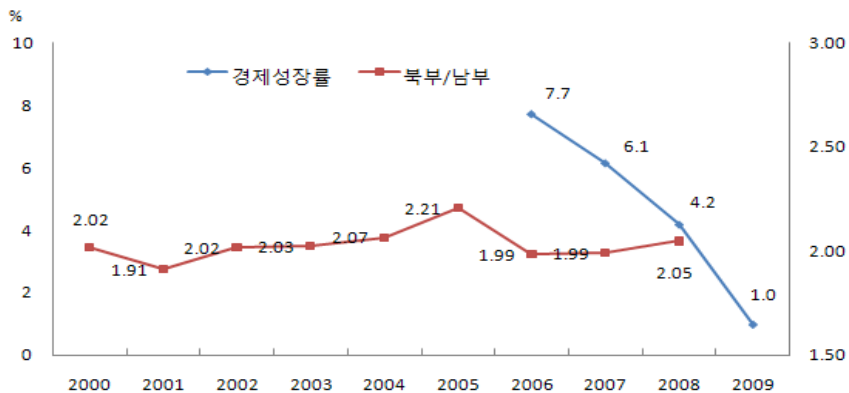
- 경기도 경제 성장률은 2006년 7.7%에서 2009년 1.0%로 매년 감소하였다.
- 경기북부와 경기남부의 균형성장을 살펴보면 북부가 남부에 비해 약 2배 가량 GRDP가 높은 것으로 나타났다. 경기북부GRDP /경기남부GRDP 수치를 살펴보면 2005년에는 2.21이었던 것이 다소 낮아져 2008년에 2.05가 되었다. 즉 북부와 남부의 균형적 성장이 미흡하나 다소 이루어지고 있다고 볼 수 있다.

GRDP	2005	2006	2007	2008	2009
경기도(31)	169,315,085	182,399,128	193,614,985	201,696,182	203,626,560
경기남부(21)	139,293,929	147,114,626	156,271,129	163,648,233	
경기북부(10)	30,021,156	35,284,502	37,343,856	38,047,949	
경기남부 시군평균	6,633,044	7,005,458	7,441,482	7,792,773	
경기북부 시군평균	3,002,116	3,528,450	3,734,386	3,804,795	
북부/남부평균	2.21	1.99	1.99	2.05	
경제성장률		7.7	6.1	4.2	1.0

단위 : 백만원 (2005년 불변가격)

출처 : 국립농산물품질관리원 친환경농산물정보시스템

경기도 경제성장률과 경기북부/경기남부

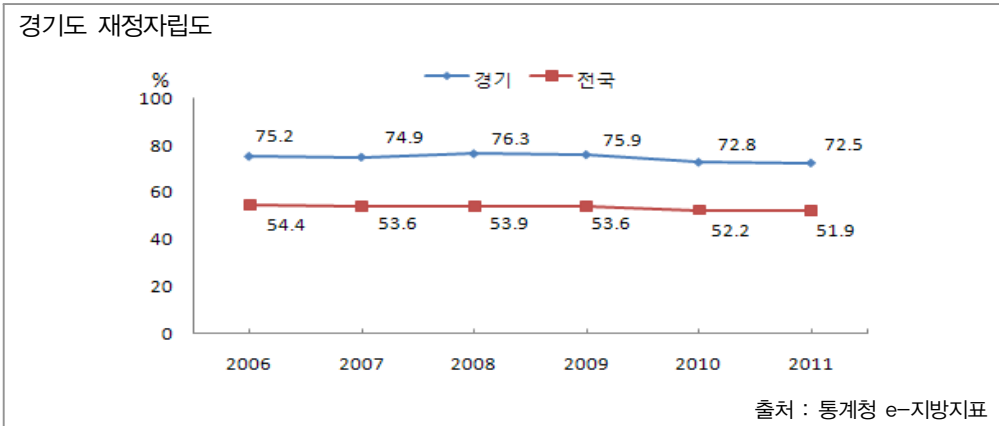


출처: 통계청 e-지방지표

### (3) 재정자립도

재정자립도 : (지방세+세외수입)/일반회계 예산규모 × 100

- 경기도의 재정 자립도는 2008년 76.3%에서 2011년 72.5%로 다소 감소하는 경향을 보이고 있으나 75% 전후로 유지하고 있어 전국 평균보다 높은 수준이다. 다만 2008년 이후 재정 자립도 비율이 다소 낮아지고 있다. 전국 평균 재정 자립도는 51.9%이고 서울시 재정 자립도는 90.3%이다. 전국 평균보다는 높지만 서울보다는 낮은 수준이다.

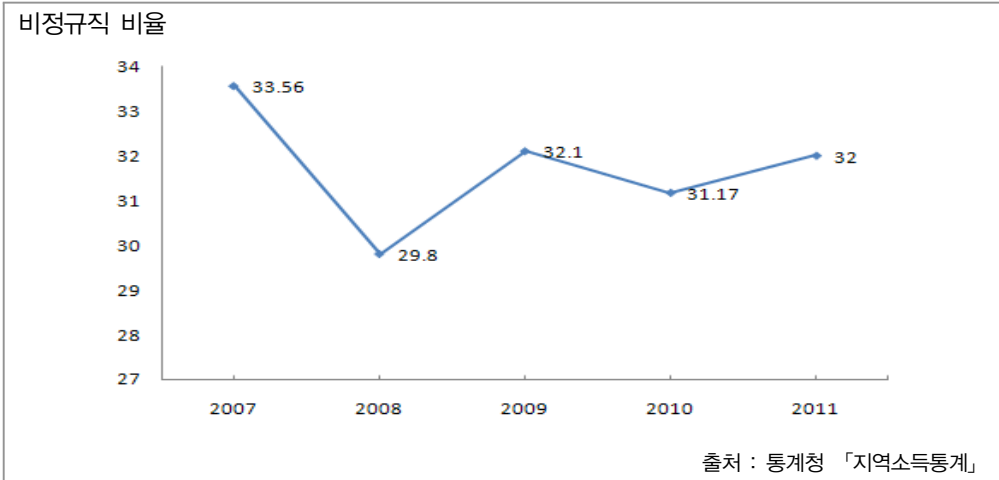


## 2) 고용 안정 및 안전

### (1) 비정규직 근로자

비정규직 비율 : 비정규직 근로자 수/임근근로자 수 × 100

- 임금 근로자 중 비정규직 비율은 평균 31%이다. 2007년을 기점으로 증가하다가 감소하는 추세를 보인다.



## (2) 산업재해

산업재해율 : 재해자 수 / 근로자 수 × 100

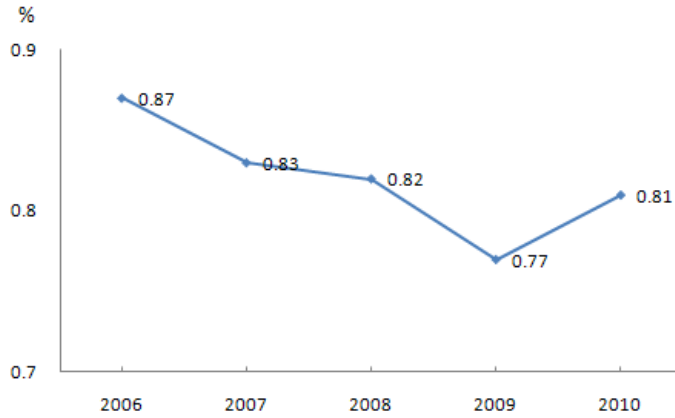
사망만인율 : 사망자 수 / 근로자 수 × 10000

- 근로자 수 대비 재해자수는 2006년 이후 계속 감소하는 추세였으나, 2010년에는 다소 높아졌다.
- 근로자 만명 당 사망자 수인 사망만인율은 매년 감소하고 있는데 2006년 1.79에서 2010년에는 1.35로 낮아졌다.

지역	2006	2007	2008	2009	2010
사업장수	266,943	300,846	336,288	347,653	353,741
근로자수	2,434,619	2,670,823	2,891,622	3,047,856	3,132,594
재해자수	21,211	22,091	23,630	23,591	25,235
재해율(%)	0.87	0.83	0.82	0.77	0.81
사망자수	435	457	457	406	424
사망만인율	1.79	1.71	1.58	1.33	1.35

출처 : 고용노동부 산업재해현황분석연보

### 산업 재해율



출처: kosis

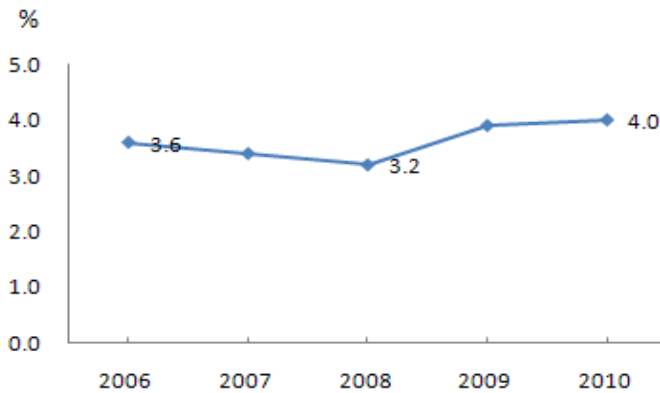
## 3) 실업률

### (1) 실업률

실업률 :  $\text{실업자 수} / \text{경제활동 인구} \times 100$

- 실업률은 2007년을 기점으로 감소하다가 2009년 증가하는 추세이다. 2010년도 전국 평균 실업률 3.7%보다 경기도는 4.0%로 높은 편이다.

### 경기도 실업률



출처 : 통계청 e-나라지표

## (2) 청년실업률

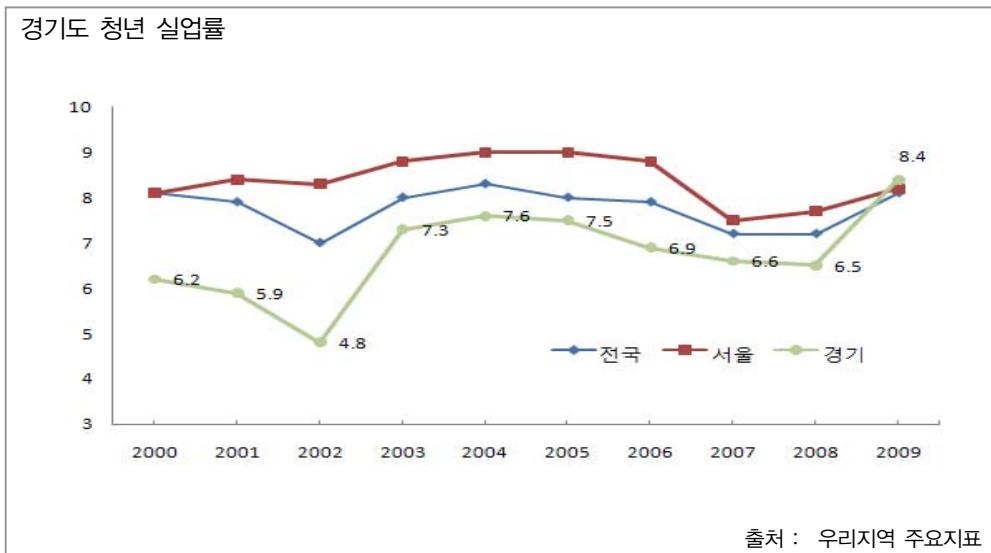
청년실업률 : 청년실업자 수 / 청년 인구 × 100

- 경기도 청년 실업률은 실업률보다 전반적으로 2배정도 높은 상황이다. 특히 2009년에는 이전 연도보다 1.2배 상승했다.

시도	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
전국	8.1	7.9	7	8	8.3	8	7.9	7.2	7.2	8.1
서울	8.1	8.4	8.3	8.8	9	9	8.8	7.5	7.7	8.2
경기	6.2	5.9	4.8	7.3	7.6	7.5	6.9	6.6	6.5	8.4

단위 : %

출처 : KOSIS(고용/경제활동인구)



## 4) 중소기업 육성

### (1) 중소제조업 부가가치 비중

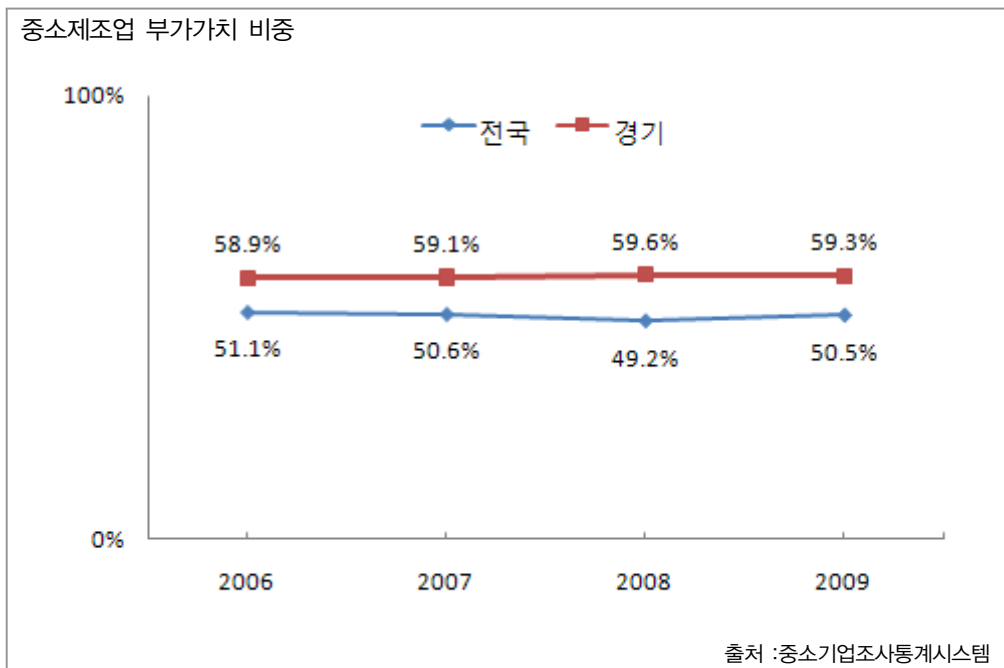
중소제조업 부가가치 비중 : 중소제조업 부가가치/전체 제조업 부가가치 × 100

- 경기도 전체 제조업 부가가치 비중 중 중소제조업의 비중은 2006년 58.9%에서 2009년 59.3%로 60%에 가까운 비율을 차지하고 있다.

	2006	2007	2008	2009
경기도 중소기업 부가가치(a)	89,390,256	93,587,099	98,899,016	101,767,802
경기도 총 부가가치(b)	52,649,475	55,295,211	58,954,991	60,312,868
a/b× 100	58.9%	59.1%	59.6%	59.3%
전국 중소기업 부가가치(c)	324,910,364	344,963,829	384,873,061	392,660,025
전국 총 부가가치(d)	165,941,741	174,676,971	189,516,374	198,196,199
c/d× 100	51.1%	50.6%	49.2%	50.5%

단위: 백만원

출처: 중소기업조사통계시스템&경기도 통계



## (2) 중소기업 생산액

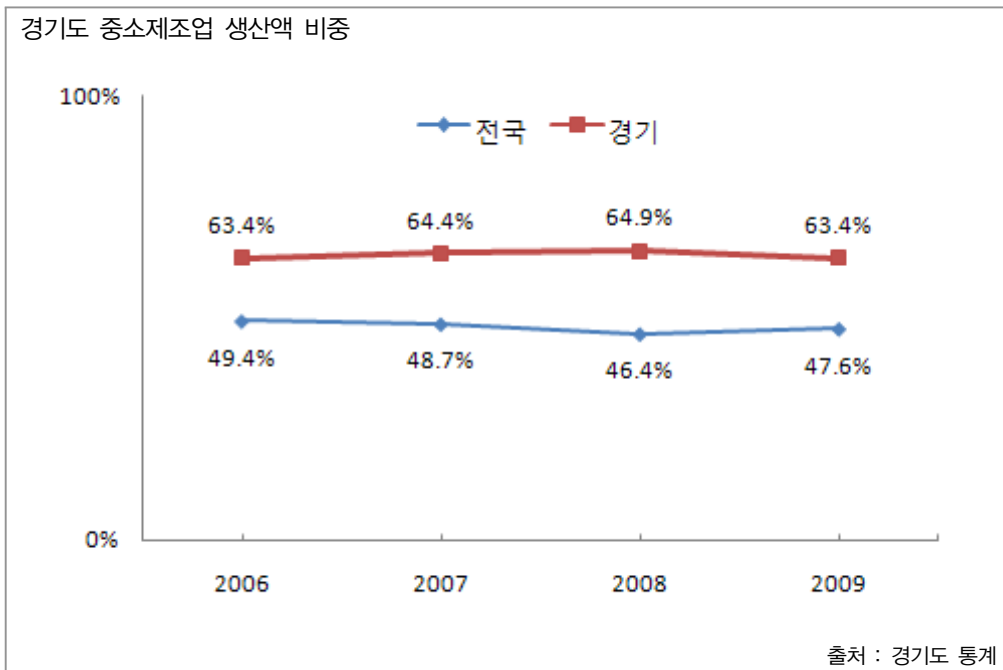
중소제조업 생산액 비중 :  $\frac{\text{중소제조업 생산액}}{\text{전체 제조업 생산액}} \times 100$

- 경기도의 중소기업 생산액은 계속해서 증가해 왔으나, 경기도 총 생산액 대비 중소기업 생산액 비중은 2006년 49.4%에서 2009년 47.6%로 다소 낮아졌다. 즉 전체적으로는 중소기업 외의 생산액이 더 늘어났다고 예상할 수 있다.

	2006	2007	2008	2009
경기도 중소기업 생산액(a)	906,381,326	989,062,237	1,167,596,671	1,167,840,225
경기도 총 생산액(b)	447,449,886	481,605,359	542,019,659	555,854,678
a/b× 100	49.4%	48.7%	46.4%	47.6%
전국 중소기업 생산액(c)	213,676,357	224,945,404	243,967,276	250,387,574
전국 총 생산액(d)	135,467,769	144,944,925	158,410,013	158,631,822
c/d× 100	63.4%	64.4%	64.9%	63.4%

단위: 백만원

출처: 중소기업조사통계시스템&경기도 통계



#### 1-4. 소결 : 녹색경제로의 전환

- 제조업 에너지 효율성은 증가하고 있으며, 녹색소비는 긍정적 방향으로 증가할 것으로 예상된다.
- 사회적기업, 로컬푸드 활성화 등 지역경제 순환 시스템 부문은 향후 모니터링 필요하며, 친환경농업 부문은 증가 추세이다.

- 1인당 GRDP는 증가하는 추세이지만 경제성장률은 둔화하고, 실업률 증가, 경기 남북부간 소득격차 확대되고 있는 추세이다. 또한 재정자립도 감소, 중소기업생산업 비중 감소로 건전한 경제성장 부문은 취약한 것으로 나타났다.
- ‘녹색경제로의 전환’에서 녹색생산과 소비, 건전한 경제 성장 등의 지표는 기존 통계 자료 활용 가능하다. 그러나 지역순환경제시스템 과제는 향후 통계 구축과 지속적인 모니터링이 필요하다.

전략	지표	세부지표		단위	긍정 방향	최근 추세	최근 현황 (기준년 '06-10)			
녹색 생산과 소비	기업의 녹색경영	녹색전문기업·기술·사 업 인증 증가율 ※ 증가율은 자료 부족	기업	건	+	↗	7( '10)	19( '11)		
			기술	건	+	↗	85( '10)	116( '11)		
			사업	건	+	↘	5( '10)	1( '11)		
	산업구조 고도화	ISO 14001 인증 기업		%			↘	0.33( '06)	0.29( '09)	
		제조업 에너지 효율성		toe/ 백만원	-		↘	0.015 ( '06)	0.011 ( '09)	
		서비스업 총 부가가치 비중		%	+		↗	0.617 ( '06)	0.618 ( '09)	
녹색소비	공공기관 친환경상품 구매		%	+		↗	65( '07)	82.5( '10)		
	녹색구매지원센터 설치		개소	+				1개( '11)		
지역 순환 경제 시스템 구축	로컬푸드 활성화	지역시장점유율 지수								
		도시 농업 기반 지수								
		식생활 교육지수								
	친환경농업	친환경 농가수		%	+		↗	3.7( '06)	5.7( '10)	
		친환경 농업 면적			+		↗	2.7( '06)	4.2( '10)	
	사회적 기업	사회적기업 생태계 지수								
※ 인증 사회적기업 및 종사자수		개	+		↗	87( '10)	101( '11)			
건전한 (good) 경제 성장	경제성장률과 소득	1인당 GRDP		백만원/ 인	+		↗	16.71 ( '06)	18.49 ( '09)	
		경제성장	경제성장률		%	+		↘	7.7( '06)	1.0( '09)
			북부/남부 균형발전			-		↗	1.91( '01)	2.05( '08)
	고용 안정 및 안전	재정자립도		%	+		↘	75.2( '06)	72.5( '11)	
		비정규직 근로자		%	-		↗	30.81( '06)	32( '11)	
		산업재해	재해율		%	-		↘	0.87( '06)	0.81( '10)
			사망만인율		명	-		↘	1.79( '06)	1.35( '10)
		재정자립도		%	+		↘	75.2( '06)	72.5( '11)	



	실업률	실업률	%	-	↗	3.6( '06)	4.0( '10)
		청년실업률	%	-	↗	6.9( '06)	8.4( '10)
	중소기업 육성	중소기업 부가가치	%	+	↗	58.9( '06)	59.3( '09)
		중소기업 생산액	%	+	↘	49.4( '06)	47.6( '09)

## 2. 지속가능한 에너지와 기후변화 적응

### 2-1. 기후변화 적응역량 강화

#### 1) 자연재해 피해

##### (1) 자연재해 피해 규모

자연재해 사망실종자수  
자연재해 피해액

- 자연재해로 인한 사망실종은 2006년 전국 63명으로 가장 높았는데 이 중 경기도 내 사망실종은 8명이었다. 이후에는 크게 감소하여 2010년에는 전국적으로는 14명 경기도에서는 5명이었다.
- 자연재해로 인한 전국적인 피해액은 2006년에 2,216,426백만원으로 가장 높았으며 이후에는 2007년 283,818백만원, 2008년 65,996백만원, 2009년 310,125백만원, 2010년 426,782백만원으로 나타났다.

	2006	2007	2008	2009	2010
경기도 사망실종	8	-	3	3	5
전국 사망실종	63	17	11	13	14
경기도 피해액	68,004	2,088	6,441	46,807	74,953
전국 피해액	2,216,426	283,318	65,996	310,125	426,782

단위: 백만원

출처 :재해연보 경기도 내부자료

## 2) 취약계층 적응

### (1) 장기요양보호

#### 장기요양보험급여대상자/요양보호사

- 장기요양보험 급여 대상자 당 요양 보호사는 0.69명에서 0.98명으로 늘어났다. 장기요양 보험 급여자 수는 완만하게 증가하는 반면 요양 보호사는 2010년 전년도에 비해 1만 5천 명 줄어 들었다.

### (2) 미급수인구 비율

#### 미급수 인구 비율 : 미급수 인구 / 전체 인구

- 경기도의 미급수 인구 비율은 2006년 7.4%에서 2009년 4.3%로 매년 낮아지고 있는 추세이다.

### (3) 풍수해 보험 가입가구 비율

#### 풍수해 보험 가입 인구 비율 : 풍수해 보험 가입자 / 전체 인구 × 100

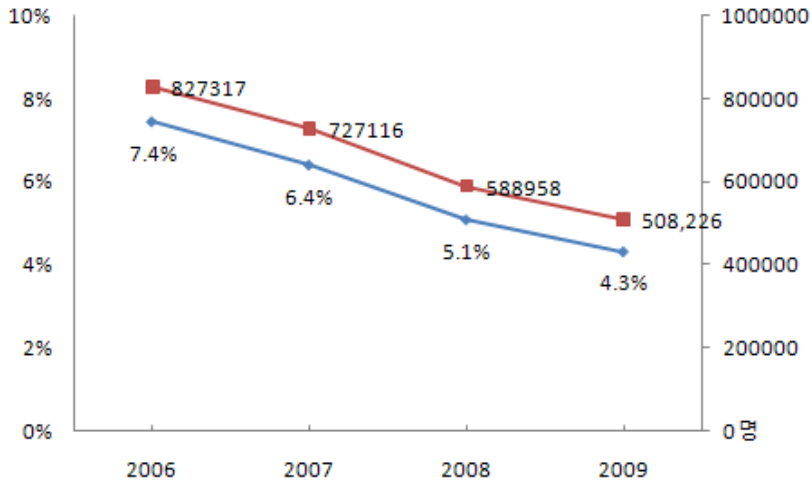
- 2011년 시군별 풍수해 보험 가입 비율은 7.5%로 나타났다(2011년 10월 4일 기준).

	주택(가구)		온실(가구)		가입비율
	가입건수	가입대상	가입건수	가입대상	
시군 합계	36,361	484,771	86	-	7.5%

주 : '주택 가입대상' 은 단독주택 총 가구수로 실제 위험지역의 가입대상과는 상이함.  
(온실 가입대상 통계자료 없음)

출처 : 경기도 내부자료

경기도 미급수 인구 비율



출처 : 경기도 내부자료 & 경기도 통계

### 3) 물순환

#### (1) 불투수율

불투수율 : 시가지면적/행정구역면적×100

○ 행정구역 중 시가지면적 비중은 2006년 11.0%에서 2009년 12.2%로 증가하였다.

2006	2009
11.0%	12.2%

#### (2) 하수 재이용

하수 재이용률 : 재이용량/년평균유입하수량×100

- 공공 하수처리수 재이용률 통계는 2008년부터 제공되고 있다.
- 년평균 유입 하수량은 2008년 1,513,047천톤에서 2009년 1,561,633천톤으로 3.2% 증가하였으며, 재이용량도 3.7% 증가하였다. 그러나 재이용률에 있어서는 변화가 없었다.

공공하수처리수 재이용	2008	2009	증가율
년평균유입하수량(천톤/년)	1,513,047	1,561,633.50	3.2%
재이용(천톤/년)	162,949	169,050	3.7%
재이용율	10.8%	10.8%	-

출처 : 하수도 통계

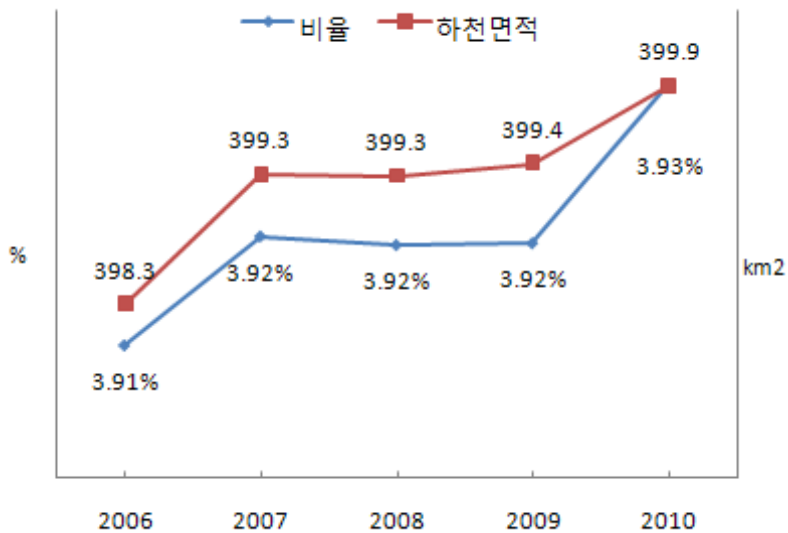
#### 4) 토지이용

##### (1) 하천부지 점용

하천부지 점용 비중 : 하천부지 점용면적 / 전체 면적 × 100

- 전체면적 중 하천 부지 면적은 3.9%대이다. 2006년 하천부지는 398.3 km<sup>2</sup>로 3.91%에서 2010년 399.9 km<sup>2</sup>로 3.93%가 되었다. 이러한 하천부지 점용면적은 앞으로도 일정한 수준을 유지할 것으로 예상된다.

경기도 하천부지 점용 비중

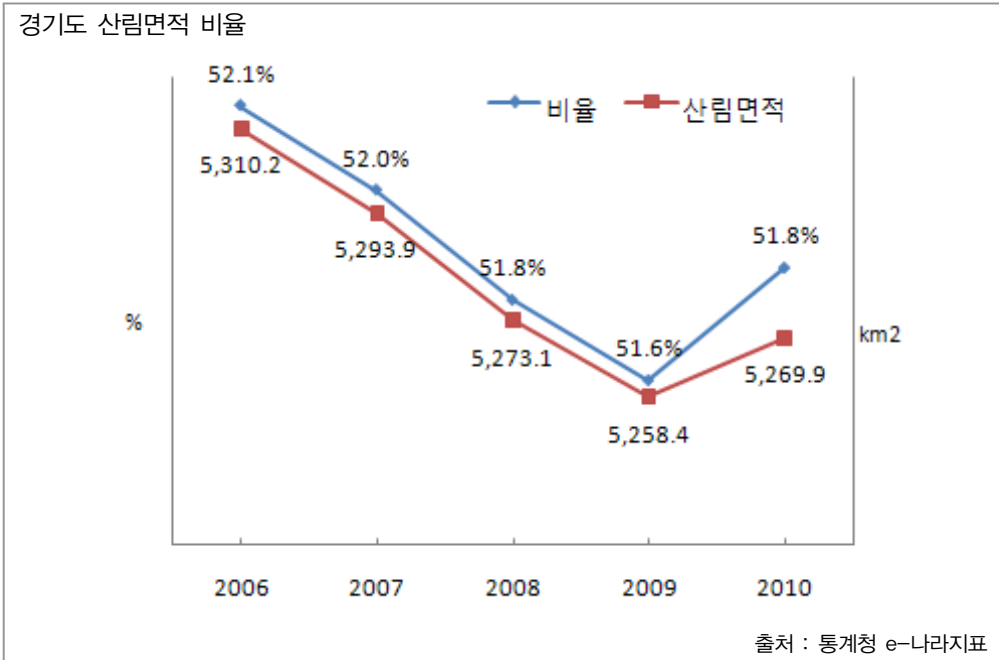


출처 : 경기통계연보

(2) 산림면적

$$\text{산림면적비율} : \text{산림면적} / \text{전체 행정구역} \times 100$$

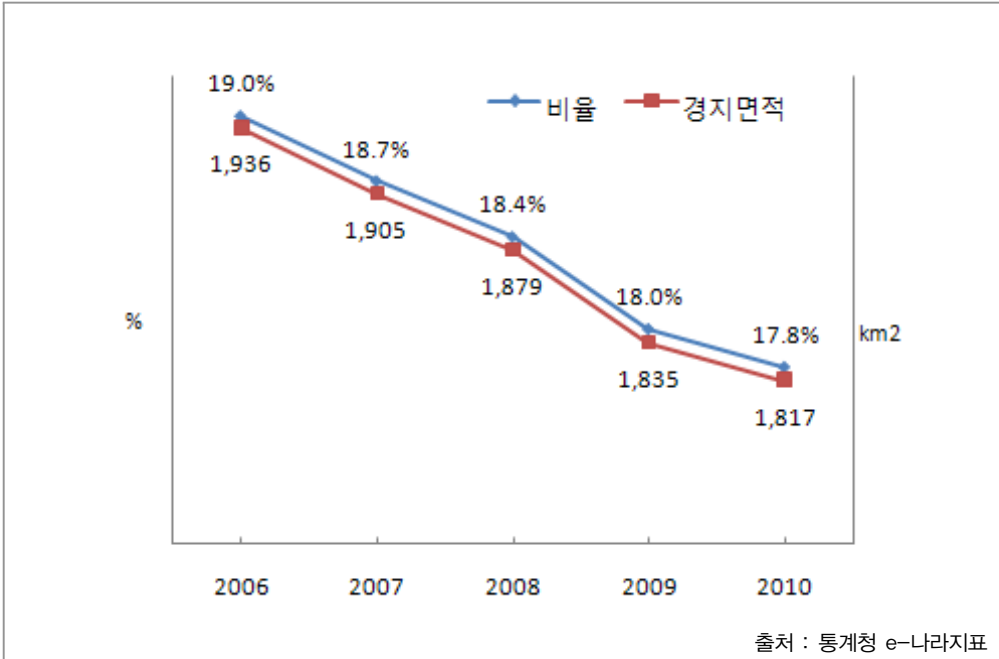
- 전체면적 중 산림 면적은 2006년 52.1%에서 2009년 51.6%로 지속적으로 감소 추세에 있었으나 2010년에 51.8%로 다소 증가하였다.



(3) 경지면적

$$\text{경지면적비율} : \text{경지면적} / \text{전체 토지면적} \times 100$$

- 경기 면적비율은 2006년 19.0%에서 매년 0.2%~0.3%씩 감소하여 2010년 17.8%로 나타났다.



## 2-2. 온실가스 감축 및 에너지 자립

### 1) 온실가스 배출량

#### (1) 에너지부문 온실가스 배출량

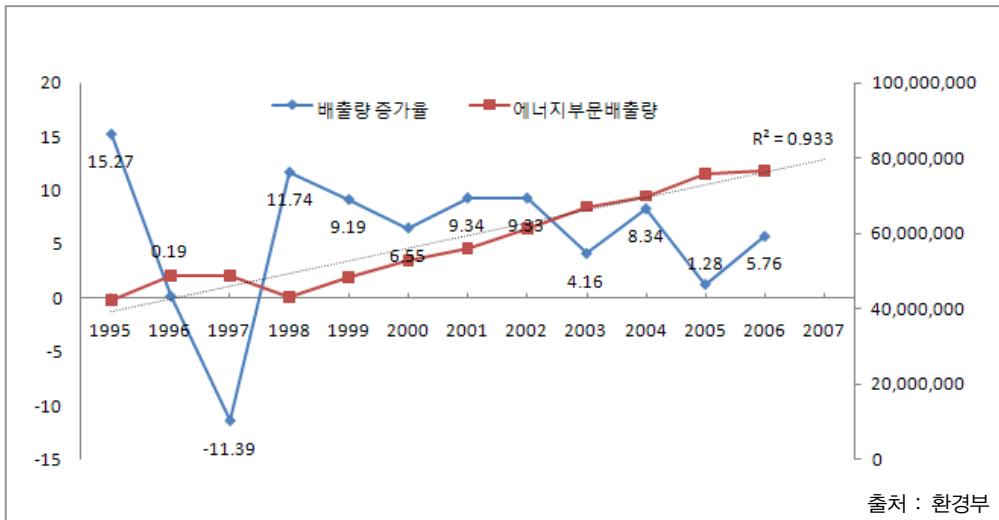
에너지부문 온실가스 배출량

에너지부문 온실가스 배출량 증가율 :

$(\text{금년 에너지부문 온실가스 배출량} - \text{전년 에너지부문 온실가스 배출량}) / \text{전년 온실가스 배출량} \times 100$

- 에너지부문 온실가스 배출량은 1997년-1998년 경기불황으로 다소 감소한 적도 있었으나 1998년 43,222,713 tCO<sub>2</sub>eq에서 매년 증가하여 2007년 81188720 tCO<sub>2</sub>eq로 약 2배가 되었다.
- 에너지부문 온실가스 배출량 증가율은 1997년 -11.39%를 기록한 적을 제외하고

는 항상 옳은 + 를 나타내왔다. 평균적으로 20년간 5.6% 수치로 증가해 왔다.



## (2) 에너지 효율성

에너지 효율성 : 최종에너지 소비량/GRDP

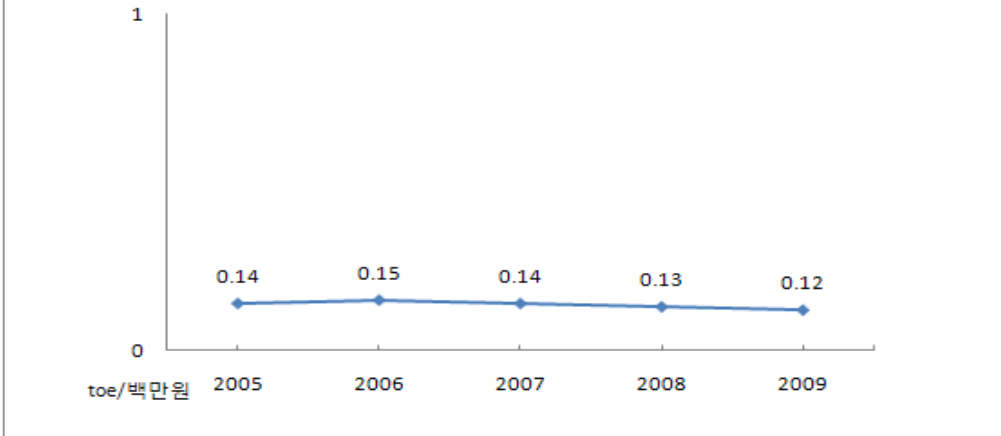
○ GRDP 당 최종에너지 소비량은 에너지 효율을 나타내는 지표로 에너지 효율은 2005년 0.14에서 2009년 다소 낮아진 0.12이다.

	2005	2006	2007	2008	2009
GRDP	169,315,085	182,399,128	193,614,985	201,696,182	203,626,560
TOE	23,348,000	23,026,000	23,578,000	23,763,000	23,669,000
에너지 효율성	0.14	0.15	0.14	0.13	0.12

단위: toe/백만원

출처 : 지역에너지통계연보  
주: GRDP는 2005년 기준가임

### 경기도 에너지 효율성

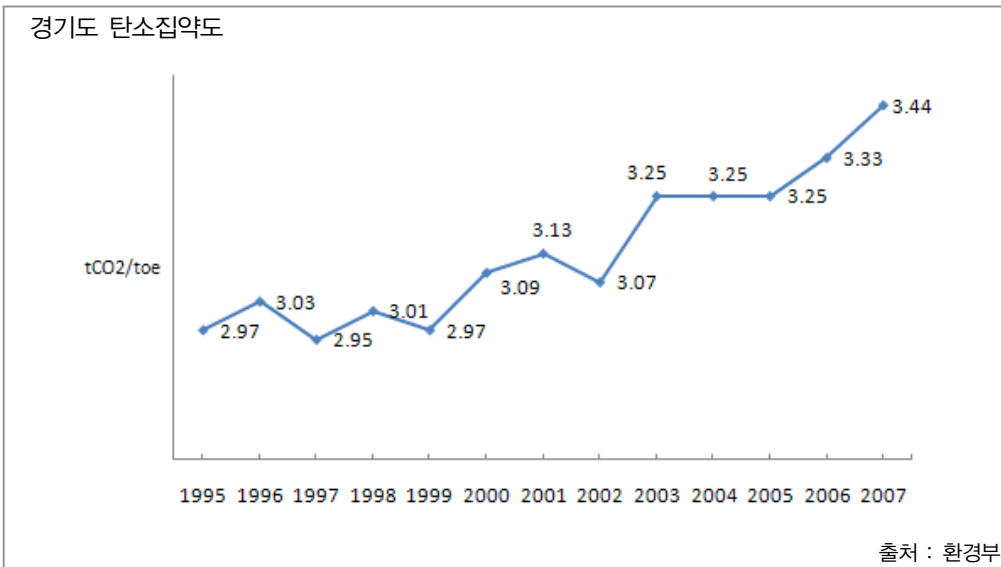


### (3) 탄소집약도

#### 탄소집약도 : 에너지 부문 온실가스 배출량/에너지 사용량

- 탄소집약도가 높아질수록 이산화탄소 발생량이 증가하고 있다는 것을 보여준다. 2006년에 3.33이었던 것이 2007년도에 3.44로 0.11 증가하고 있다는 것은 경기도의 이산화탄소 발생량이 전년도 보다 증가하였음을 추측할 수 있다.

### 경기도 탄소집약도

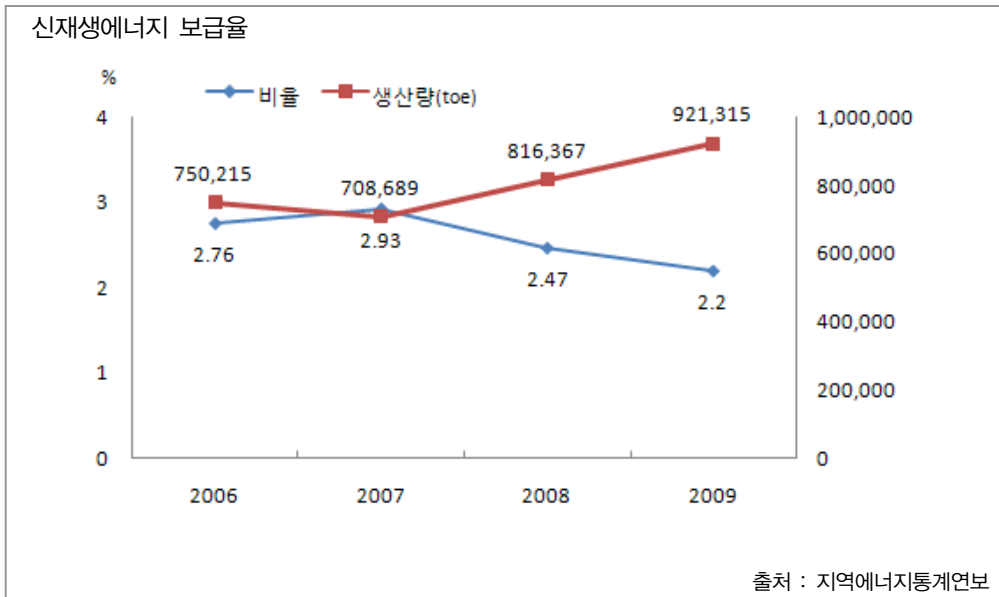




#### (4) 신재생에너지 보급

신재생에너지 보급율 : 신재생에너지 생산량/1차 에너지 소비 × 100

- 신재생에너지 생산량은 2006년 750,215toe에서 2007년 708,689로 다소 감소하였으나 2009년 921,315toe로 증가하였다. 생산량의 증가에도 불구하고 반대로 신재생에너지 보급률은 2007년 2.93%에서 2009년 2.2%로 감소하였다.
- 이는 1차 에너지 소비량이 2007년 이후로 감소했기 때문에 오히려 신재생에너지 보급률이 감소한 것이다.



#### 2-3. 소결 : 지속가능한 에너지와 기후변화 적응

- 자연재해로 인한 인명피해는 줄었지만 재산상의 피해는 최근 몇 년간 증가하는 추세로 나타났다. 이와 함께 하천부지 점용 증가, 산림면적 감소, 경지면적 감소 등도 기후변화 영향 취약성을 증가시키는 요인이다.
- 온실가스 배출 증가, 탄소집약도 증가는 지속가능한 에너지 전략에 부정적인 신호이다. 반면 에너지 효율성이 개선되고 신재생에너지 보급이 확대되고 있는 것은 긍정적이라 할 수 있다.

전략	지표	세부지표	단위	긍정 방향	최근 추세	최근 현황 (기준년 '06-10)		
기후변화 적응역량 강화	자연재해 피해	자연재해 피해 규모	인명	명	-	↘	8('06)	5('10)
			재산	백만원	-	↗	68,004('06)	74,953('10)
	취약계층 적응	장기요양보호		명/1인	+	↘	0.69('09)	0.99('10)
		미급수인구 비율		%	+	↘	7.4('06)	4.3('09)
		풍수해 보험 가입		%	+			7.5('10)
	물순환	불투수 면적		%	-	↗	7.7('06)	13.4('07)
		하수재이용		%	+	~	10.8('08)	10.8('09)
	토지이용	하천부지 점용		%	+	↗	3.91('06)	3.93('10)
		산림 면적		%	+	↘	52.1('06)	51.8('10)
		경지 면적		%	+	↘	19.0('06)	17.8('10)
	적응기반	기후변화적응대책 이행						
		녹색시민 양성		명	+			
온실가스 감축 및 에너지 자립	온실가스 배출량	에너지부문 온실가스 배출량	tCO2	-	↗	69,961천('04)	81,188천('07)	
	에너지 효율성	GRDP 대비 에너지소비량	toe/백만원	-	↘	0.15('06)	0.12('09)	
	탄소집약도	청정에너지 사용	tCO2/t oe	-	↗	3.25('03)	3.44('07)	
	신재생에너지	신재생에너지 보급	%	+	↗	2.76('06)	2.2('09)	
	정책기반	기후변화종합계획 이행						

### 3. 생태계 보전 및 자원의 지속가능한 이용

#### 3-1. 환경질 개선

##### 1) 대기질 (NOx, PM10)

###### (1) NOx

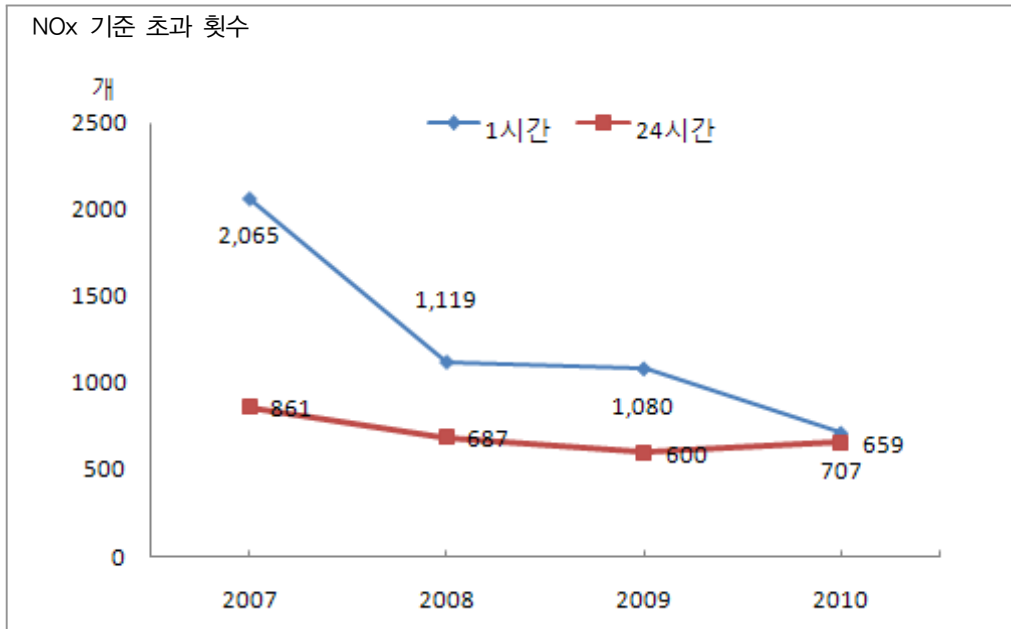
관측소당 NOx 기준 초과 횟수 : NOx의 기준 초과 횟수(1시간/24시간 환경기준) / 관측소

○ NOx의 기준 초과 횟수는 매년 감소하고 있는 추세이다.

년도	2007	2008	2009	2010
1시간환경기준초과	2,065	1,119	1,080	707
관측소당 초과 횟수	34	18	17	11
24시간환경기준초과	861	687	600	659
관측소당 초과 횟수	14	11	10	10

단위: 개

출처: 경기도 대기오염정보센터 『대기오염평가보고서』

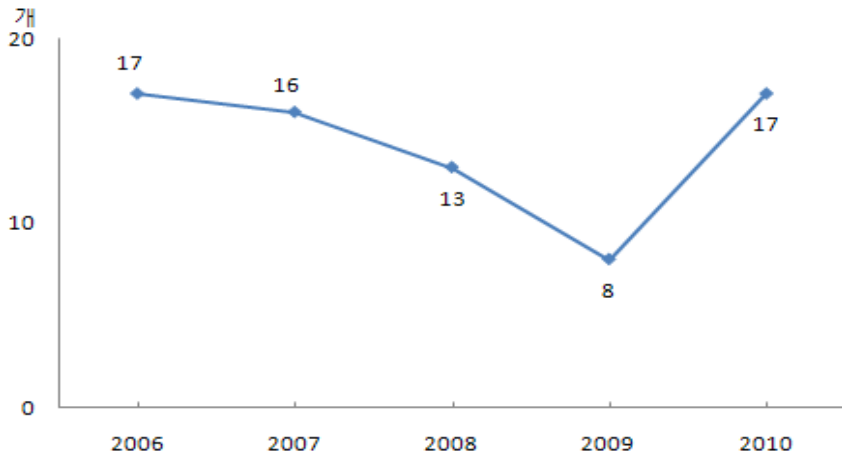


## (2) 오존

### 오존 경보 발령 횟수(회)

- 오존 경보 발령 횟수는 2006년 17회, 2007년 16회, 2008년 13회, 2009년 8회로 점차 감소하는 추세에서 2010년 다시 17회로 급격히 증가하였다.

오존 경보 횟수



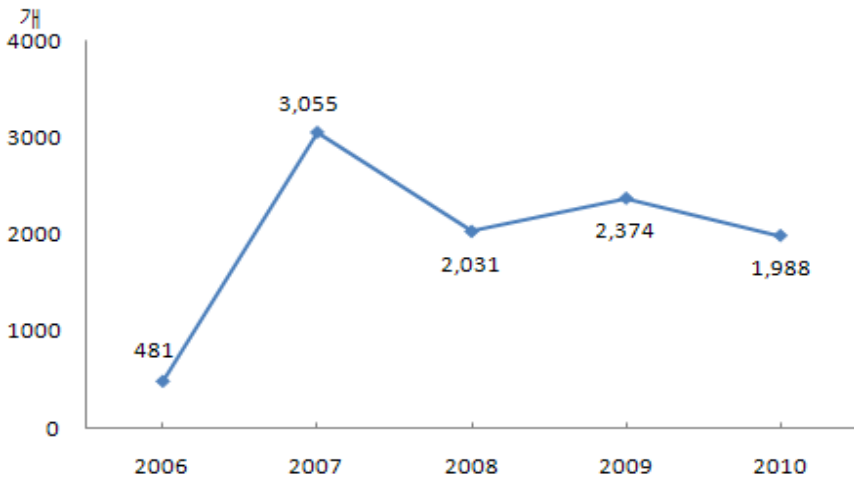
출처 : 경기도 대기오염정보센터 『대기오염평가보고서』

(3) PM10

PM10 기준 초과 횟수 : PM10 기준 초과 횟수(24시간 환경기준) / 관측소

○ 온실가스 배출 증가율은 2006년 줄어들었다가 다시 증가하는 추세이다.

PM10 기준 초과 횟수



출처 : 경기도 대기오염정보센터 『대기오염평가보고서』

## 2) 하천 및 호소 수질

### (1) 주요 하천 수질

한강수계, 임진강 수계, 안성천 수계 주요 하천 수질오염도: 좋은 물(1a/b) 등급 개소수/전체 지점수

- 주요 강 수계의 BOD 수치 기준 좋은 물(2mg/L이하) 등급 개소는 증가하기 보다는 정체되는 상황이다. 측정 개소 수는 일정하나 좋은 물 등급을 만족하는 지점은 매년 차이를 보이고 있다.

	2008	2009	2010	2011
한강고양수계	1/13	2/13	2/13	2/13
임진강 수계	5/9	7/9	7/9	4/9
안성천 수계	1/15	0/15	2/15	2/15

단위: 좋은 물(1a/b) 등급 개소수/전체 지점수

출처: 환경부 물환경정보시스템

### (2) 주요 호소 수질

주요 호소 오염도 : 좋은 물(1a/b) 등급 개소수/전체 지점수

- COD 기준으로 좋은 물 등급(4mg/L이하) 기준으로 경기도 호소 좋은 물 등급 개소는 전반적으로 개선되는 상황이라기보다는 정체하고 있다.

	2008	2009	2010	2011
호소 오염도	7/29	6/29	7/29	5/29

단위: 좋은 물(1a/b) 등급 개소수/전체 지점수

출처: 환경부 물환경정보시스템

## 3) 실내 공기질

### (1) 다중이용시설 실내공기질

다중이용시설 실내공기질 기준 초과 횟수 / 대상시설수

- 다중이용시설 실내 공기질 수준은 대상 시설 수에 비해 기준 초과 횟수는 감소하

고 있다. 2007년 기준 초과 비율은 0.25에서 2010년 0.23으로 감소하고 있다.

	2007	2008	2009	2010
실내공기질 기준 초과 횟수	4/1558	6/1575	3/1938	5/2132

단위: 기준 초과 횟수/대상시설수

출처: 환경부 물환경정보시스템

### 3-2. 생물다양성 증진

#### 1) 자연보호구역

##### (1) 별도관리구역

별도관리구역 면적 비율 :

산림유전자원보호림+자연공원+천연기념물+야생동식물보호구역+수자원보호구역+습지보호지역+생태경관보전지역 면적/전체 면적 × 100

- 별도관리구역은 산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률, 자연공원법, 문화재보호법, 야생 동식물보호법, 국토의 계획 및 이용에 관한 법률, 습지보전법, 자연환경보전법 등에 따라 보호지역으로 지정된 곳으로서 경기도에는 산림유전자원보호림 2개소, 국립공원 1개소, 도립공원 2개소, 군립공원 2개소, 천연기념물 22개소, 야생동식물보호구역 46개소, 수자원보호지역 4개소, 습지보호지역 1개소, 생태경관보전지역 2개소 등 총 104개소이다.
- 별도관리구역 면적은 총 281.96km<sup>2</sup>으로 경기도 전체면적의 2.77%에 해당한다 (2010년 기준).

구분	명칭	해당지역	관련법	
산림유전자원보호림	굴참나무	양평군 옥천면 일대	산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률	
	신갈나무	양평군 용문면 일대		
자연공원	국립공원	북한산	자연공원법	
	군립공원	명지산		가평 일대
		천마산		남양주 일대
	도립공원	남한산성		광주, 성남, 하남 일대
	연인산	가평 일대		
천연기념물	물거미 서식지	연천군 전곡읍 일대	문화재보호법	
	반룡송	이천시 백사면 일대		
	공룡알화석 산출지	화성 일대		
	재두루미 도래지, 크낙새 서식지 외 19개소	고양, 김포, 남양주, 양주, 양평, 여주, 이천, 파주, 포천 일대		
야생동·식물보호구역 (46개소)	가평 3, 고양3, 과천3, 광주4, 광명1, 김포3, 남양주2, 동두천1, 수원1, 성남3, 안양3, 양주3, 양평3, 여주2, 용인1, 의정부2, 파주3, 평택1, 포천2, 화성2		야생동·식물 보호법	
수자원보호구역	아산호	평택 일대	국토의 계획 및 이용에 관한 법률,	
	남양호	평택, 화성 일대		
	청평호	가평 일대		
습지보호지역	한강하구	김포, 고양, 파주 일대	습지보전법	
생태·경관보전지역	조종천 상류 명지산, 청계산	가평, 포천 일대	자연환경보전법	

출처 : 경기도 환경백서

## 2) 생물다양성

### (1) 바이오툼 지도 작성

#### 바이오툼 지도 작성 사군 수(개)

- 도시생태현황을 보여주는 바이오툼 지도를 2008년 고양시에서 처음 작성한 후 2009년 성남시, 시흥시, 2010년 수원시, 김포시, 파주시, 2011년에는 양평군까지 작성하여 총 7개가 작성되었다.

연 도	작성건수	시군수	시군명
2007년	-	-	-
2008년	1	1	고양시
2009년	2	2	성남시, 시흥시
2010년	3	3	수원, 김포, 파주
2011년	1	1	양평
계	7	7	

단위: 개

출처: 경기도 내부 자료, 자연생태

### 3-3. 자연자원의 현명한 이용

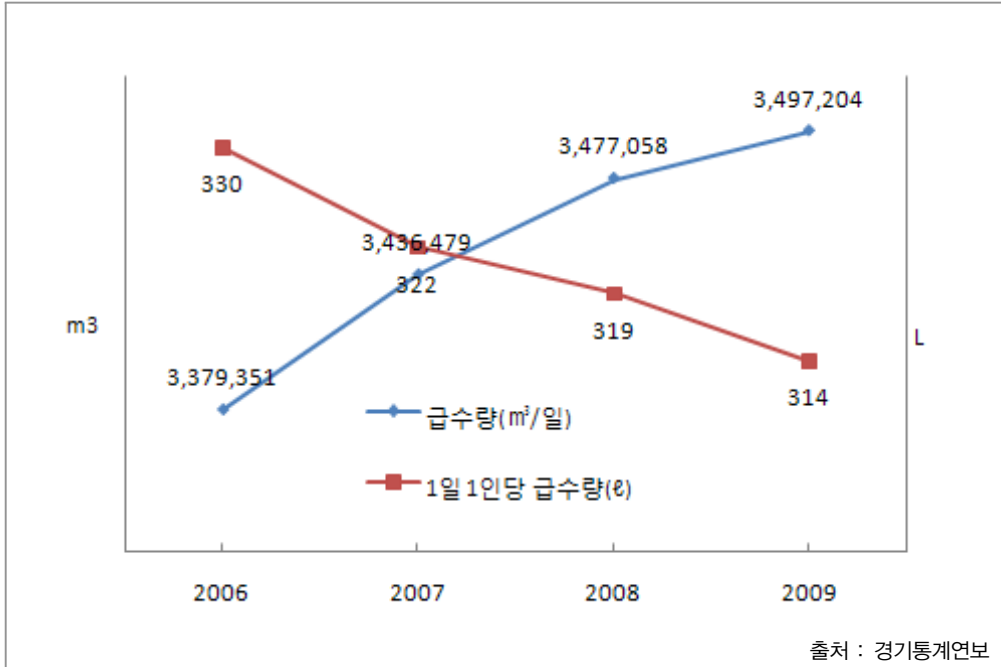
#### 1) 수자원

##### (1) 1일 1인당 급수량( $l$ )

1인당 1일 급수량( $l$ ) : 급수량( $m^3$ /일) / 인구 수

- 경기도 급수량은 2006년  $3,376,351m^3$ /일 에서 2009년  $3,497,204m^3$ /일 으로 매년 증가하였다. 그러나 일인당 급수량은 2006년 330L에서 2009년 314L로 매년 소폭 감소하고 있는 추세이다.



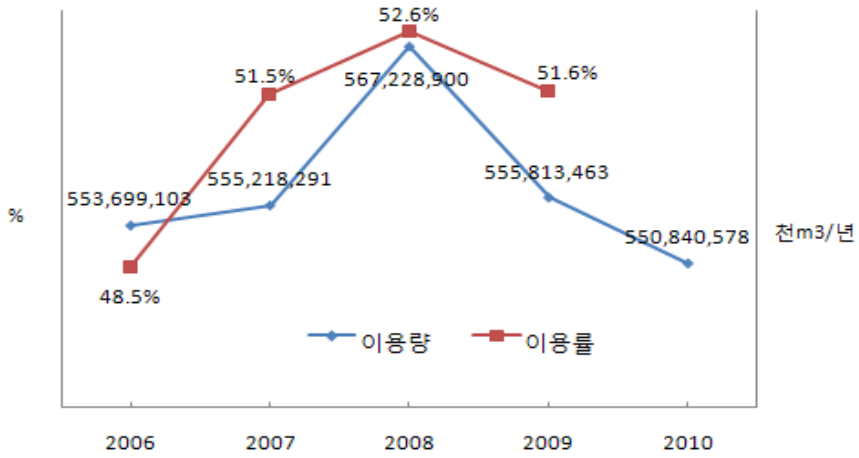


## (2) 지하수 가용량

지하수 가용량 :  $\text{지하수 이용량} / \text{지하수 개발 가능량} \times 100$

- 경기도 지하수 개발가능량은 2006년 1,142,174m<sup>3</sup>/년에서 2007년 소폭 감소한 1,077,956m<sup>3</sup>/년으로 일정하게 유지되고 있다. 그러나 지하수이용량은 매년 달라 지하수 이용률에서 매년 차이를 나타내고 있다.
- 2006년 지하수이용률이 48.5%였던 것이 2009년 52.6%까지 증가하였다. 그러나 다시 2009년에는 이용률이 소폭 낮아져 51.6%인 것으로 나타났다.

지하수 이용률



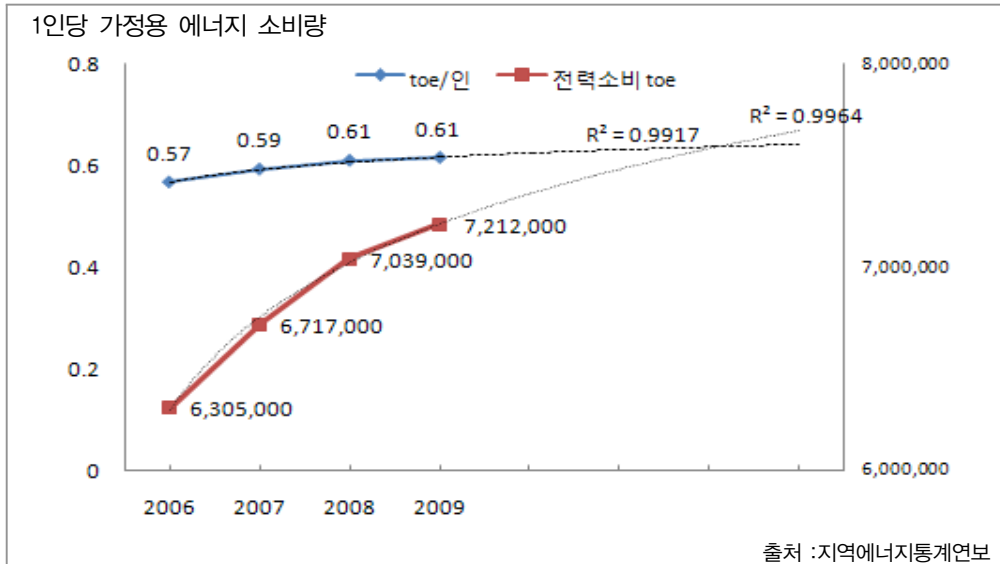
출처 : <http://www.gims.go.kr/>

## 2) 에너지

### (1) 1인당 가정용 에너지 소비

1인당 가정용 에너지 소비량 : 가정용 총 에너지 소비량 / 전체 인구

- 1인당 가정에서 사용하는 에너지 소비량은 2006년 0.57 toe/인에서 소폭 증가하여 2009년 0.61 toe/인을 나타냈다.
- 이는 경기도의 전체 가정용 총 전력소비량이 2006년 6,305,000toe/년에서 2009년 7,212,000toe/년으로 증가한 것에 비해서는 낮은 수치인데, 경기도의 인구가 2006년 11,106,831명에서 2009년 11,727,418명으로 다소 증가했기 때문이다.



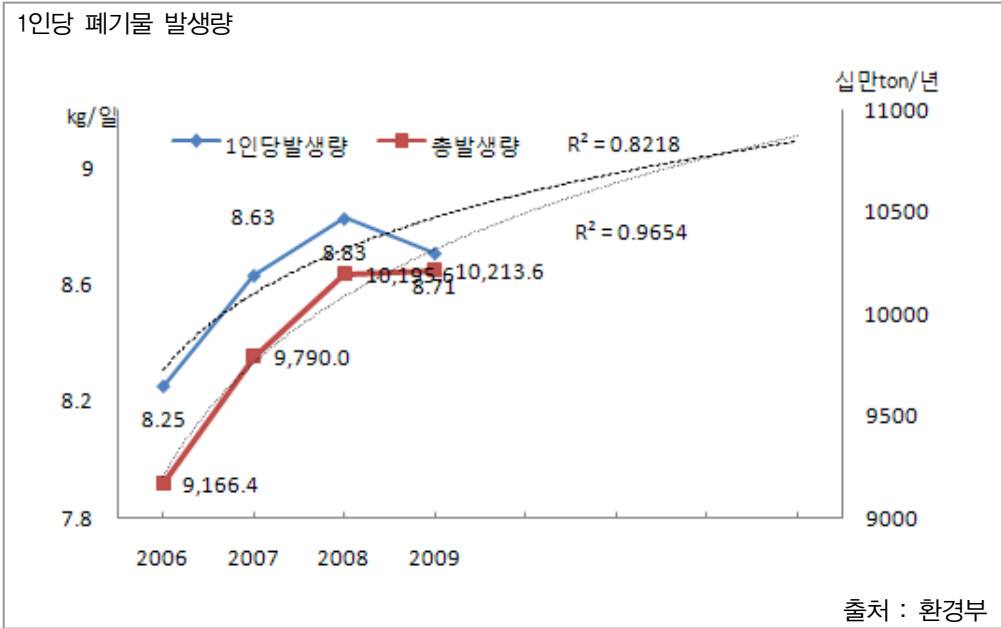
### 3) 폐기물

#### (1) 1인당 생활폐기물 발생량

1인당 생활폐기물 발생량 : 총 생활폐기물 발생량/인구

- 1인당 생활폐기물 발생량은 2006년 8.25 kg/일에서 2009년 8.71 kg/일로 증가하는 추세이다.

1인당 폐기물 발생량



#### 4) 생태발자국

##### (1) 1인당 생태발자국

##### 1인당 생태발자국 (global hectares)

- 생태발자국이란 우리가 소비하는 자원을 생산하거나 이산화탄소 배출을 포함하여 폐기물을 흡수하기 위해 요구되는 생산적 토지와 해수 면적을 의미한다.
- 2006년 경기도의 생태발자국은 3.8165 gha로 전국과 비슷한 수준(전국 3.89 gha)이며 부산(3.5 gha)과 대구(3.62 gha) 비해서는 다소 높고 서울에 비해서는 (3.95 gha) 낮은 수준이다.

	인구	총BC	총EF
세계(2005)	6,476백만명	2.06	2.69
한국(2006)	48,991,779	0.64	3.89
경기도	11,106,831	0.51	3.82
서울특별시	10,356,202	0.4	3.95
부산광역시	3,635,389	0.41	3.5
대구광역시	2,513,219	0.43	3.62

단위: global hectares per person

출처: 푸른경기21 생태발자국 토론회(2009)

## (2) 생태적자

생태적자 (global hectares per person)

- 경기도의 2006년 생태적 적자지수는 -3.31gha/인 것으로 나타났다.

	인구	총BC	총EF	생태적자
세계(2005)	6,476백만명	2.06	2.69	-0.63
한국(2006)	48,991,779	0.64	3.89	-3.25
경기도	11,106,831	0.51	3.82	-3.31
서울특별시	10,356,202	0.4	3.95	-3.55
부산광역시	3,635,389	0.41	3.5	-3.09
대구광역시	2,513,219	0.43	3.62	-3.19

단위: global hectares per person

출처: 푸른경기21 생태발자국 토론회(2009)

### 3-4. 소결 : 생태계 보전 및 자원의 지속가능한 이용

- 대기질, 하천 수질은 대체로 개선 추세라 할 수 있으나, 호수 수질과 실내공기질 오염은 정체하고 있는 상태이다. 생태 하천에 대해 지원은 매년 증가하고 있는 추세로 앞으로 개선될 것으로 예상된다.
- 자연보호구역과 생물다양성 지표는 아직까지는 자료가 부족하므로 앞으로 모니터링이 필요하다.

- 1인당 전력소비량 증가과 1인당 폐기물 발생량은 감소하고 있는 것으로 나타나 자연자원의 현명한 이용에 어려움이 있는 것으로 나타났다. 그러나 1인당 급수량은 감소한 것은 긍정적인 방향이라 할 수 있다.
- 자원의 현명한 이용에 대한 평가를 위해 1인당 생태발자국, 생태적자 등의 활용도 가능하다.

전략	지표	세부지표		단위	긍정 방향	최근 추세	최근 현황 (기준년 '06-10)	
환경질 개선	대기질 (NOx, PM10)	NOx	1시간	회/ 관측소	-	↘	34( '07)	11( '10)
			24시간	회/ 관측소	-	↘	14( '07)	10( '10)
		오존		회	-	~	17( '07)	17( '10)
		PM10		회	-	↗	481( '06)	1,933 ( '10)
	하천 및 호소 수질	주요 하천 수질	한강수계	개소/ 지점	+	~	1/13( '08)	2/13( '11)
			임진강 수계	개소/ 지점	+	↘	5/9( '08)	4/9( '11)
			안성천 수계	개소/ 지점	+	~	1/15( '08)	2/15( '11)
		주요 호소 수질		개소/ 지점	+	↘	7/29( '08)	5/29( '11)
		생태하천 복원		백만원	+	↗	21,094 ( '08)	690,942 ( '11)
	실내공기질	다중이용시설 실내공기질		회/ 시설수	-	~	0.25( '07)	0.23( '10)
생물 다양성 증진	자연보호구역	별도관리구역		%	+	~	2.77( '10)	2.77( '10)
	생물다양성	주요 서식처 철새 개체수						
		비오톱 지도 작성		개	+	↗	1( '08)	3( '10)
자연 자원의 현명한 이용	수자원	1일 1인당 급수량		ℓ	-	↘	330( '06)	314( '09)
		지하수 이용량/개발가능량		%	+	~	48.5( '06)	51.6( '09)
	에너지	1인당 가정 에너지 소비		toe/인	-	↗	0.57( '06)	0.61( '09)
	폐기물	1인당 생활폐기물 발생량		kg/일	-	↗	0.83( '06)	0.87( '09)
	생태발자국	1인당 생태발자국		gha			3,8165 ( '06)	
생태적자		g/인			-3.31 ( '06)			

## 4. 수요자 맞춤형 복지 및 사회안전망 강화

### 4-1. 저출산 고령화 대응

#### 1) 보육

##### (1) 전체 보육시설

유아 천명당 보육시설 : (보육시설 수 × 1000) / 유아(0~4세) 인구

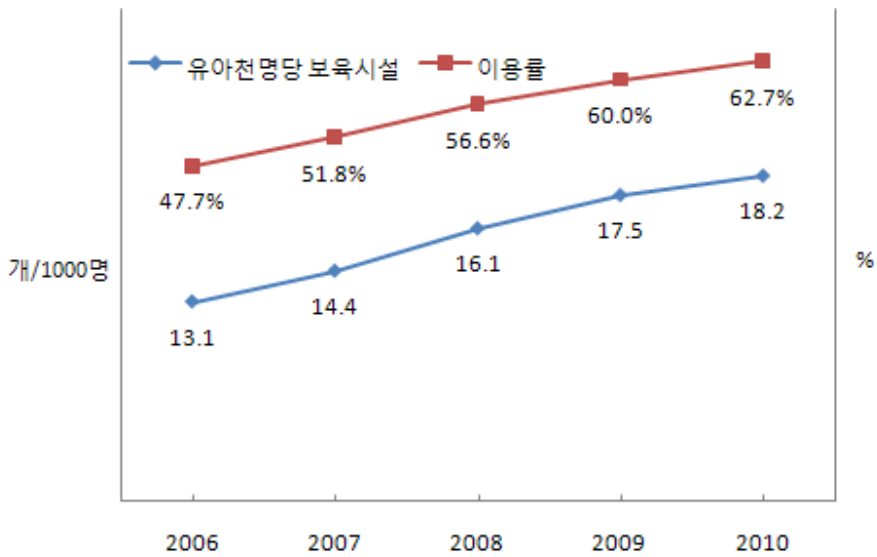
유아 천명당 보육시설 이용률 : 보육아동수(현원)/ 유아(0~4세) 인구

- 보육시설 수는 2006년 7,864개에서 2010년 11,273개로 크게 증가하였다. 이에 따라 유아천명 대비 보육시설 수도 2006년 13.1개였던 것이 2010년 18.2개로 계속해서 증가하여왔다.
- 보육시설 이용률에 있어서는 2006년 보육아동 수가 234,455명으로 전체 유아인구(600,338명) 중 47.7%가 시설을 이용하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 2010년에는 320,056명이 보육시설을 이용함으로써 전체 유아인구 617,702명 대비 62.7%로 크게 늘어났다.

	2006	2007	2008	2009	2010
보육시설수	7,864	8,691	9,712	10,465	11,273
보육아동수(현원)	234,455	253,864	267,518	283,774	320,056
보육아동수(정원)	286,484	313,583	341,281	359,719	387,247
유아(0~4세) 인구	600,338	605,318	603,375	599,524	617,702
유아천명당 보육시설	13.1	14.4	16.1	17.5	18.2
정원/유아인구	47.7%	51.8%	56.6%	60.0%	62.7%

출처 : 통계청 e-나라지표

유아 천명당 보육시설 및 보육시설 이용률



출처: 보육통계

## (2) 국공립 보육시설

국공립 보육시설 증가율 :

$$\frac{(\text{금년 국공립 보육시설 수} - \text{전년 국공립 보육시설 수})}{\text{전년 국공립 보육시설 수}} \times 100$$

국공립 보육시설 보육 아동수 증가율 :

$$\frac{(\text{금년 국공립 보육아동 수} - \text{전년 국공립 보육아동 수})}{\text{전년 국공립 보육아동 수}} \times 100$$

국공립 보육교사 증가율 :

$$\frac{(\text{금년 국공립 보육교사 수} - \text{전년 국공립 보육교사 수})}{\text{전년 국공립 보육교사 수}} \times 100$$

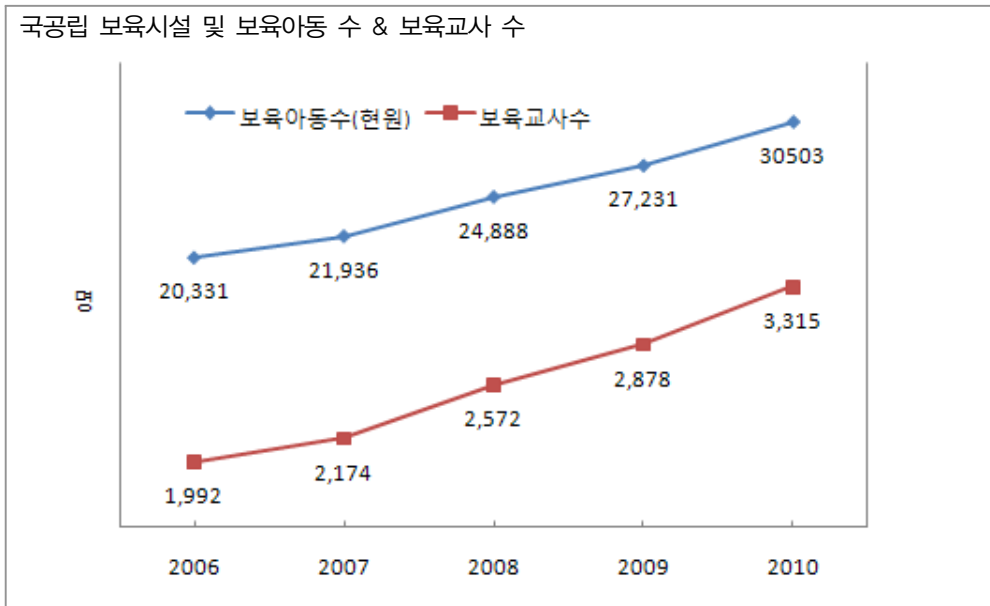
- 국공립 보육시설 수는 2006년 293개에서 2010년 464개로 증가하였는데, 매년 약 10%를 전후로 하는 증가율을 나타내 왔다.
- 보육교사 수에 있어서도 2006년 보육교사 수가 1,992명으로 2007년에는 9.1% 증가하여 2,174명으로 나타났다. 2010년에는 전년 대비 15.2% 증가하여 3,315명



으로 보육교사 수가 크게 늘어났다.

	2006	2007	2008	2009	2010
국공립 보육시설	293	336	386	423	464
시설 증가율		14.7%	14.9%	9.6%	9.7%
보육아동수(현원)	20,331	21,936	24,888	27,231	30503
보육아동 증가율		7.9%	13.5%	9.4%	12.0%
보육교사	1,992	2,174	2,572	2,878	3,315
보육교사 증가율		9.1%	18.3%	11.9%	15.2%

출처 : 보육 통계



### (3) 직장보육시설

직장보육시설 증가율 :

$(\text{금년 직장보육시설 수} - \text{전년 직장보육시설 수}) / \text{전년 직장보육시설 수} \times 100$

직장보육시설 보육아동수 증가율 :

$(\text{금년 직장보육 아동 수} - \text{전년 직장보육 아동 수}) / \text{전년 직장보육 아동 수} \times 100$

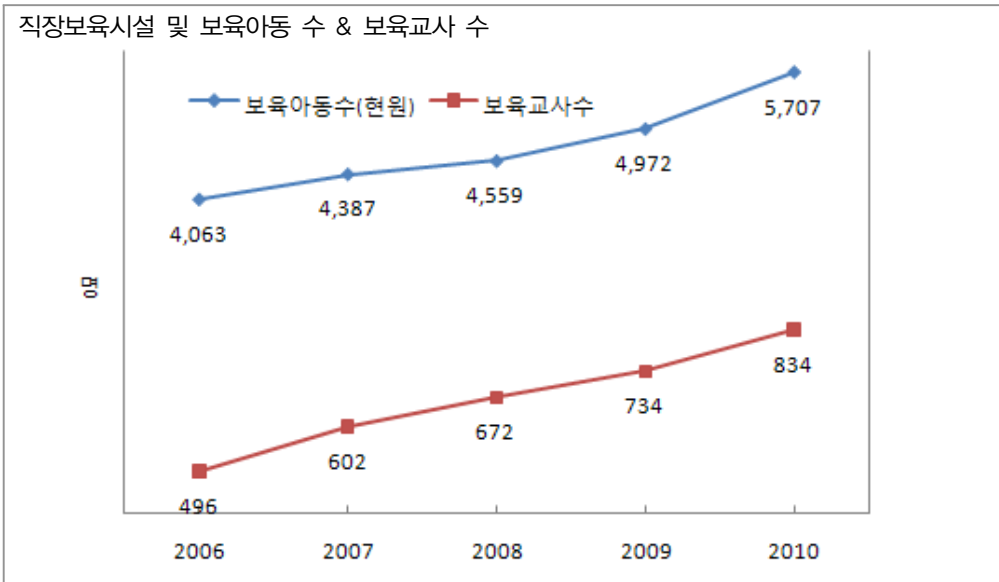
직장보육교사 증가율 :

$(\text{금년 직장보육교사 수} - \text{전년 직장보육교사 수}) / \text{전년 직장보육교사 수} \times 100$

- 직장보육시설 수는 2006년 69개에서 2010년 95개로 증가하여 직장보육사업 확대가 계속해서 이루어지고 있다고 짐작할 수 있다.
- 직장보육교사 수에 있어서도 2006년 보육교사 수가 496명이었던데서 2007년에는 21.4%로 크게 증가하여 602명으로 나타났다. 이후에도 2008년 11.6%, 2009년 9.2%, 2010년 13.6% 증가하여 834명으로 크게 증가하였다.

구분	2006	2007	2008	2009	2010
직장 보육시설	69	77	84	88	95
시설 증가율		11.6%	9.1%	4.8%	8.0%
보육아동수(현원)	4,063	4,387	4,559	4,972	5,707
보육아동 증가율		8.0%	3.9%	9.1%	14.8%
보육교사수	496	602	672	734	834
보육교사 증가율		21.4%	11.6%	9.2%	13.6%

출처 : 보육 통계

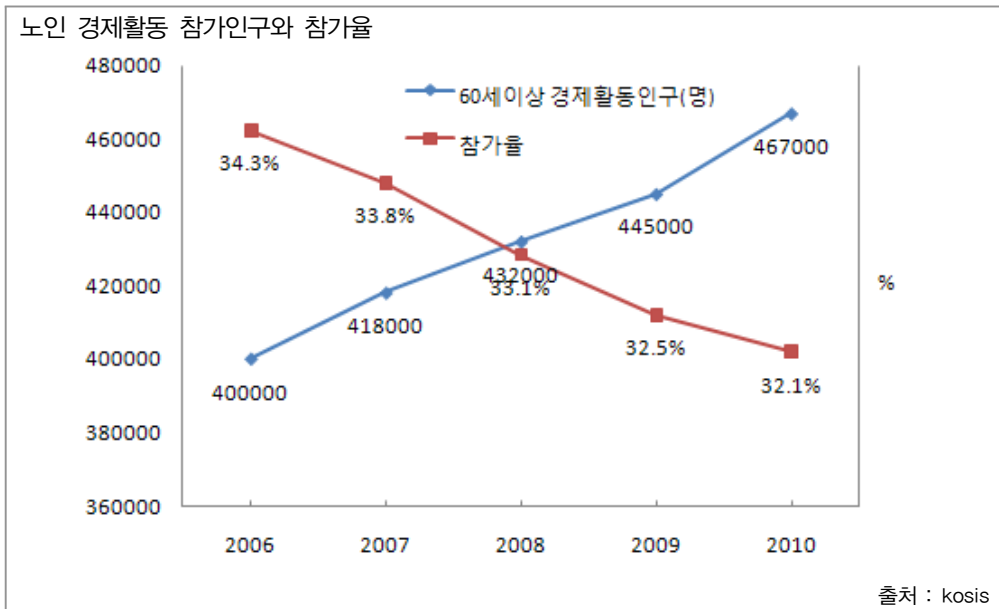


## 2) 노인일자리

### (1) 노인 경제활동 참가

노인 경제활동 참가율 : 60세이상 경제활동 참가 인구/60세 이상 인구 × 100

- 60세 이상 경제활동 참가인구 수는 2006년 400,000명에서 2010년 467,000으로 매년 꾸준히 증가한 것으로 나타났다.
- 그러나 60세 이상 노인의 경제활동 참가율은 2006년 34.3%, 2008년 33.1%, 2010년 32.1%로 감소하고 있는 것으로 나타났다. 이는 증가하는 노인 수에 비하여 경제활동을 하고 있는 노인 수는 그다지 증가하지 않았기 때문이다.



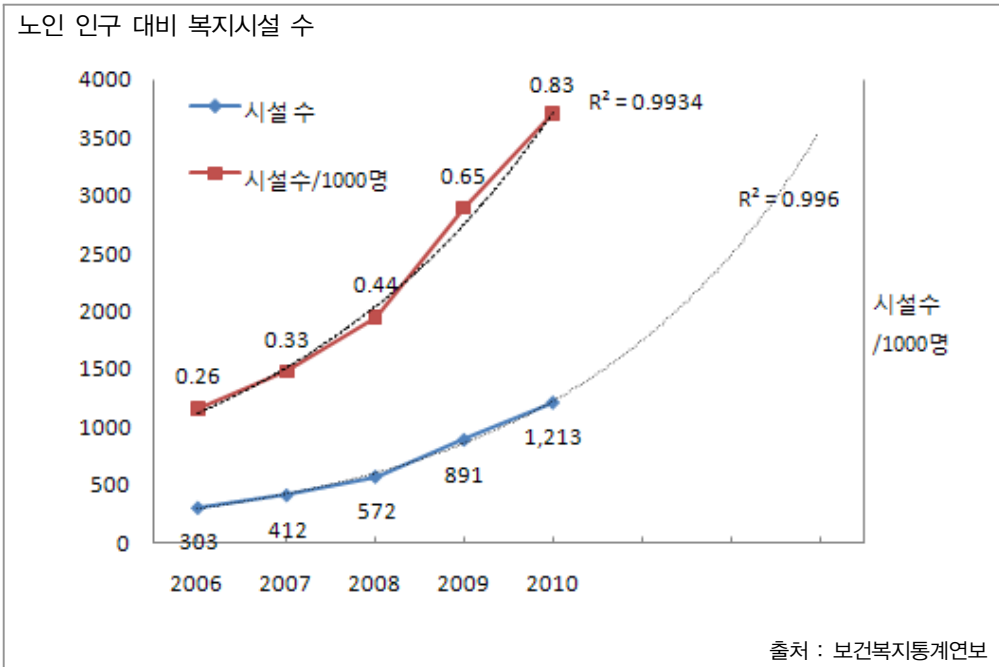
## 3) 노인 복지

### (1) 노인 복지 시설

노인 천명당 복지시설 수 : (노인복지 시설 수 × 1000) / 60세 이상 노인 인구

- 경기도 내 노인 복지시설 수는 2006년 303개에서 2010년 1,213개로 약4배 가량 증가하였다.

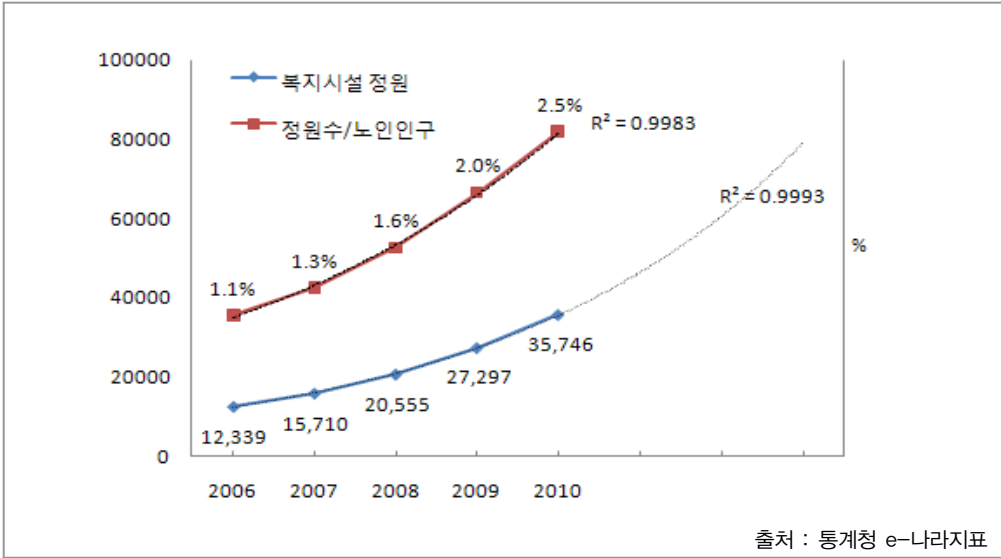
- 노인인구 1000명 대비 시설 수에 있어서도 2006년 0.26에서 2010년 0.83으로 노인인구 증가에 따라 시설 수가 비슷한 비율로 증가하였음을 추측할 수 있다.



## (2) 노인복지시설 정원

노인인구 대비 복지시설 정원 비율 :  $\text{복지시설 정원} / 60\text{세이상 노인 인구} \times 100$

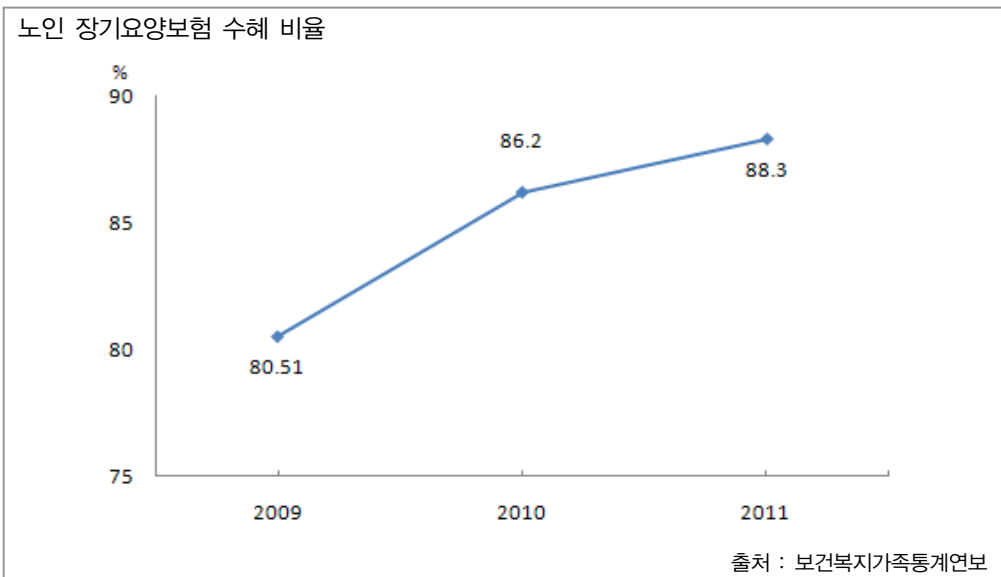
- 복지시설 증가와 함께 복지시설 정원은 2006년 12,339명에서 매년 증가하여 2010년 35,746명으로 증가하였다.



### (3) 노인 장기요양병원 수혜

#### 노인 장기요양병원 수혜비율

○ 노인 장기 요양 보험 수혜 비율은 2009년 80.51%에서 매년 증가해서 2011년 88.3%로 나타났다.



## 4-2. 가족친화적이고 성평등한 사회

### 1) 성평등 교육

#### (1) 성평등 교육 지수

##### 성평등 교육 지수 : 공공기관 성평등 교육 횟수

- 성평등 교육지수는 2007년 79에서 2008년과 2009년 각각 49, 48로 크게 감소하였다가 2010년 60으로 다시 증가한 것으로 나타났다.

	2007	2008	2009	2010
성평등 교육 지수	79	49	48	60

출처 : 경기도 내부 자료

### 2) 가족친화인증 프로그램

#### (1) 가족친화인증 지자체 및 지방공사(공단)수

##### 가족친화인증 지자체 및 지방공사(공단)수

- 경기도의 일하기 좋은 기업 인증은 시행 초기 단계임에도 불구하고 2010년 10개에서 2011년 29개로 크게 증가했다.

	2010	2011
가족친화인증 지방공사(공단) 수	10	29

출처 : 경기도 내부 자료

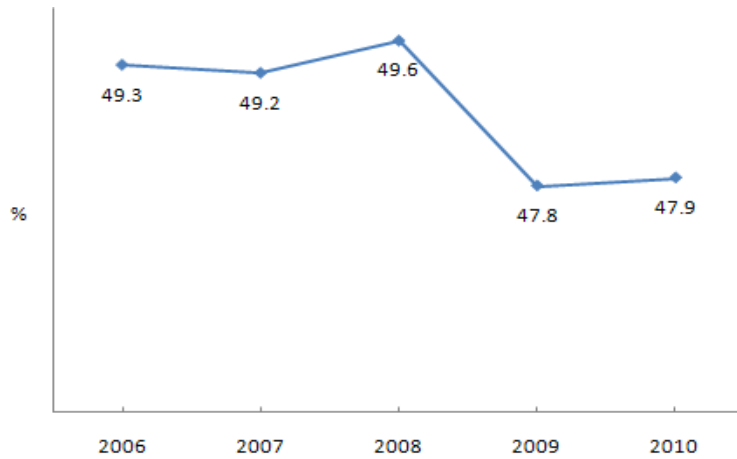
### 3) 여성의 경제활동 참가

#### (1) 여성 경제활동 참가

##### 여성 경제활동 참가율 : 여성 경제활동 인구 / 여성 인구 × 100

- 여성의 경제활동 참여율은 2006년 49.3%에서 2008년에는 49.6%로 증가하였으나 이후 다소 줄어들어 2010년 47.9%로 나타났다.

여성 경제활동 참가율



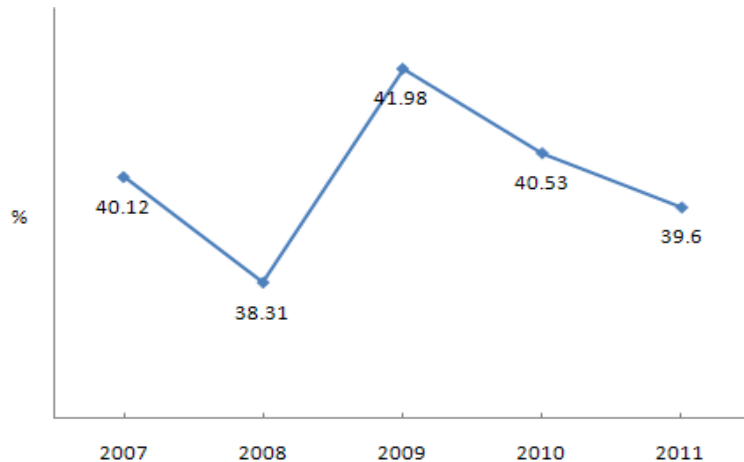
출처 : 통계청 e-나라지표

(2) 여성 비정규직 근로자

여성 비정규직 비율 :  $\text{여성 비정규직 수} / \text{여성 임금 근로자} \times 100$

○ 여성 임금 근로자 중 비정규직 비율은 2007년 40.12%였으나 2009년 41.98%로 증가하였다가 2011년 39.6%로 감소추세이다. 이는 전체 임금 근로자 중 비정규직 비율이 30%인 것에 비해 높은 편이다.

여성 비정규직 비율



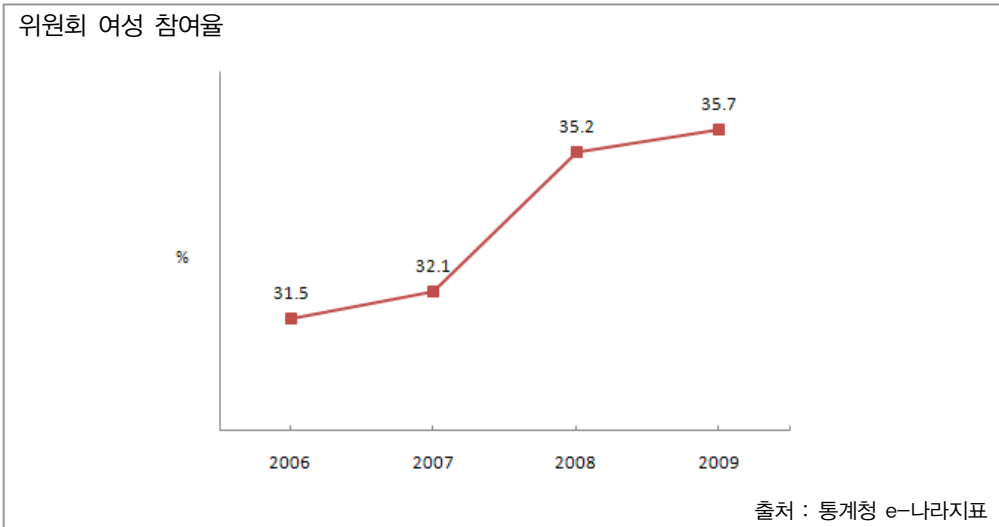
출처 : 통계청 e-나라지표

#### 4) 양성평등정책 인프라

##### (1) 위원회 여성 참여

위원회 여성 참여율 : 여성 위원 수 / 전체 위원 수 × 100

- 각종 위원회에 여성 참여하는 비율은 증가하는 추세이다. 2006년 총 위촉위원수 1593명 중 501명으로 31.5% 였던 비율이 2009년에는 1,587명 중 566명으로 35.7%인 것으로 나타났다.



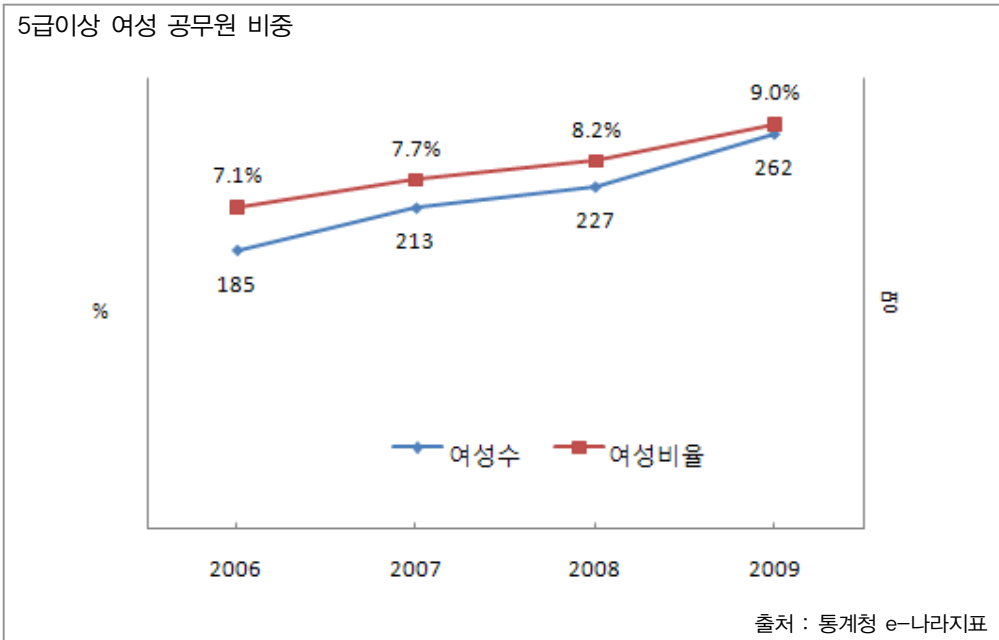
##### (2) 5급이상 여성 공무원

5급이상 여성 공무원 비중 : 5급이상 여성 공무원 수 / 5급이상 공무원 수 × 100

- 2006년 전체 5급이상 여성 공무원의 수는 2595명 중 185명으로 7.1%였다. 이후 꾸준히 증가하여 2009년에는 2922명 중 262명으로 9.0%로 나타났다.
- 5급 이상 여성 공무원 비율은 증가하고 있는 추세이다.



5급이상 여성 공무원 비중



#### 4-3. 취약계층 안전망 구축

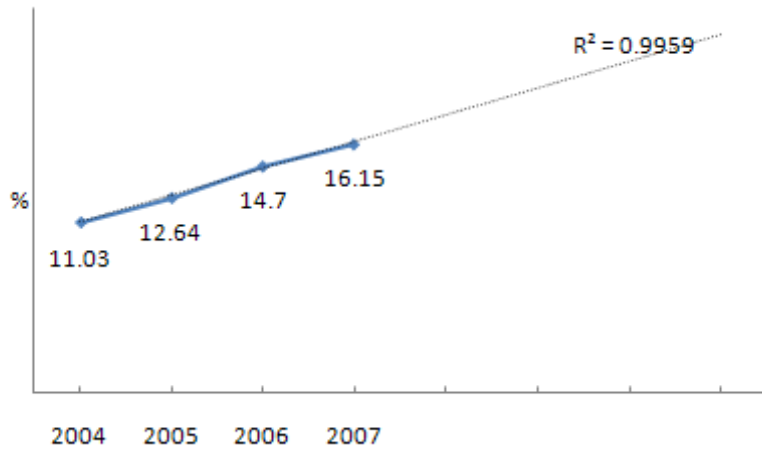
##### 1) 복지서비스

###### (1) 복지예산

복지예산 비중 :  $\text{복지예산} / \text{일반회계 총 예산} \times 100$

○ 복지 예산은 2004년 11.03%, 2005년 12.64%, 2006년 14.7%, 2007년 16.15%로 매년 증가하였다.

복지예산 비중



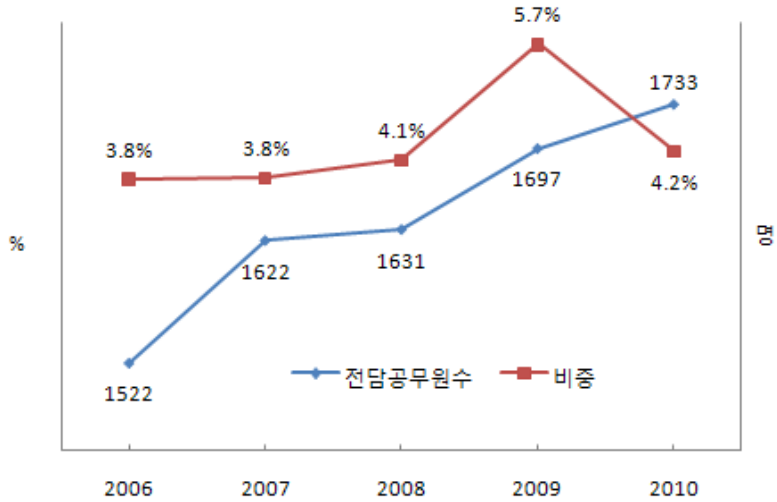
출처 : 통계청 e-나라지표

## (2) 사회복지전담 공무원

사회복지전담 공무원 비중 : 사회복지전담 공무원 수 / 전체 공무원 수 × 100

- 사회복지 전담 공무원 수(현 인원)는 2006년 1522명에서 매년 증가하여 2010년 1733명으로 나타났다.
- 사회복지전담 공무원의 비중은 2006년 3.8%에서 2009년까지 매년 증가하여 5.7%까지 올라갔으나 2010년에는 4.2%로 감소한 것으로 나타났다. 사회복지 전담 공무원의 수는 매년 증가하였지만 전체 공무원 수가 증가하였기 때문에 오히려 감소한 것이다.

사회복지전담 공무원 비중



출처 : 보건복지가족통계연보

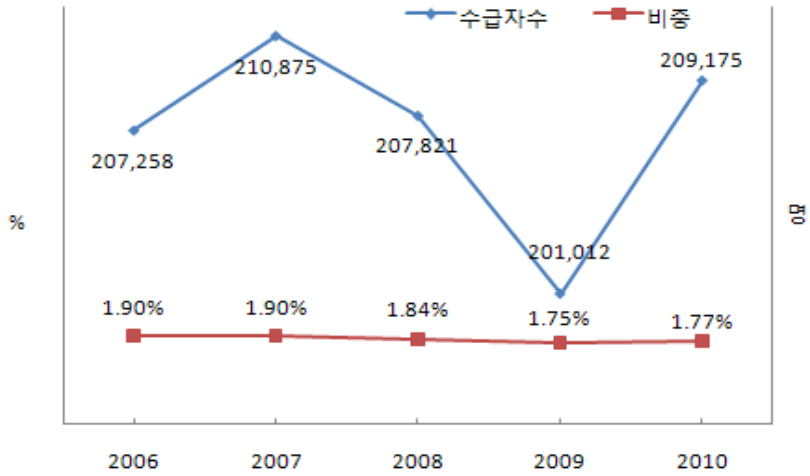
## 2) 사회적 취약인구

### (1) 기초생활수급자

기초생활수급자 비율 : 기초생활수급자 / 경기도 전체 인구 × 100

- 기초생활 수급자는 2007년에 210,875명에서 2009년 다소 감소하여 201,012명을 나타내다 2010년 209,175명으로 소폭 증가하였다.
- 그러나 전체 기초생활수급자 인원이 증가함으로써 기초생활수급자 비율은 2010년 오히려 1.77%로 낮아진 것으로 나타났다.

기초생활수급자 비율



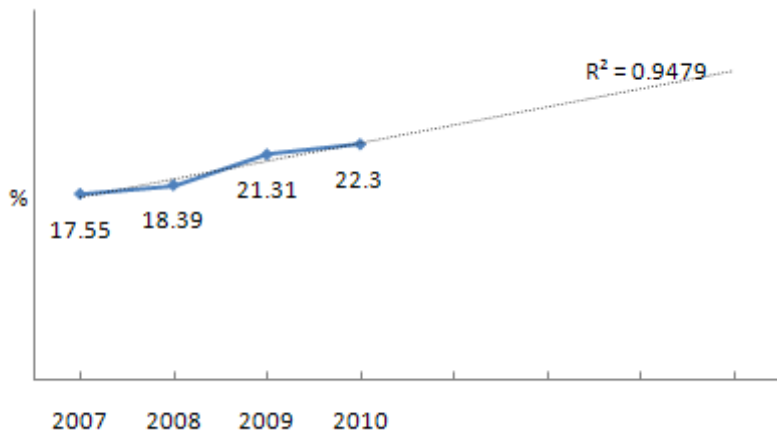
출처 : KOSIS(복지/국민기초생활보장수급자현황)

(2) 독거노인

독거노인 비율 : 독거노인 수 / 노인 인구 × 100

○ 독거노인 비율은 2007년 17.55%에서 매년 증가하여 2010년 22.3%인 것으로 나타났다. 이러한 독거노인 비율은 노령화시대와 함께 계속 증가할 것으로 예상된다.

독거노인 비율



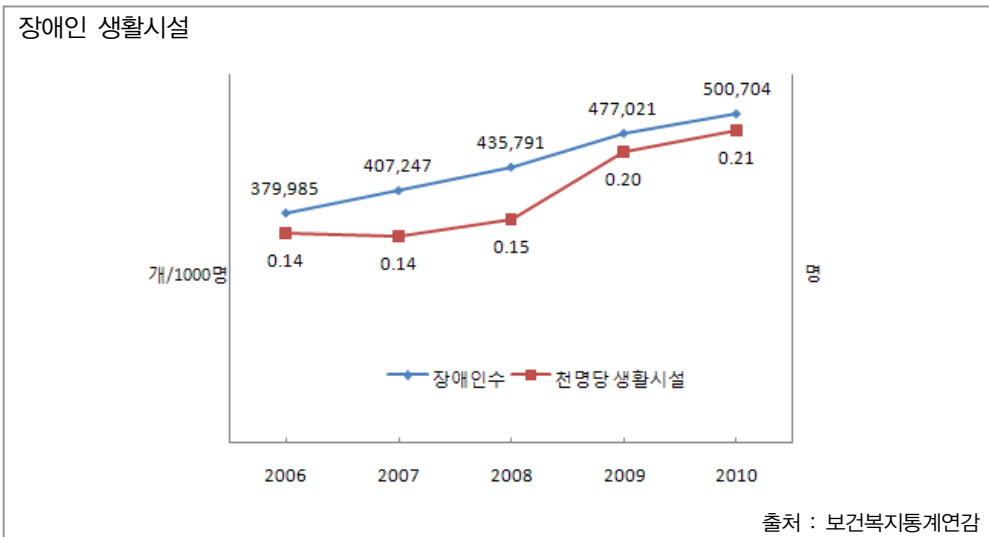
출처: 경기도 내부 자료

### 3) 장애인 복지 및 일자리

#### (1) 장애인 생활시설

장애인 천명당 생활시설 : (생활시설 × 1000) / 장애인 수

- 장애인 천명 당 생활시설 수는 2006년 0.14개에서 2010년 0.21개로 약 1.5배 가까이 증가하였다.
- 실제로는 2006년 54개였던 장애인 생활시설이 106개로 약 2개 가까이 증가하였으나 장애인 수의 증가율에는 미치지 못하여 장애인 수 대비 생활시설 수는 그만큼 증가하지 못한 것으로 나타났다.

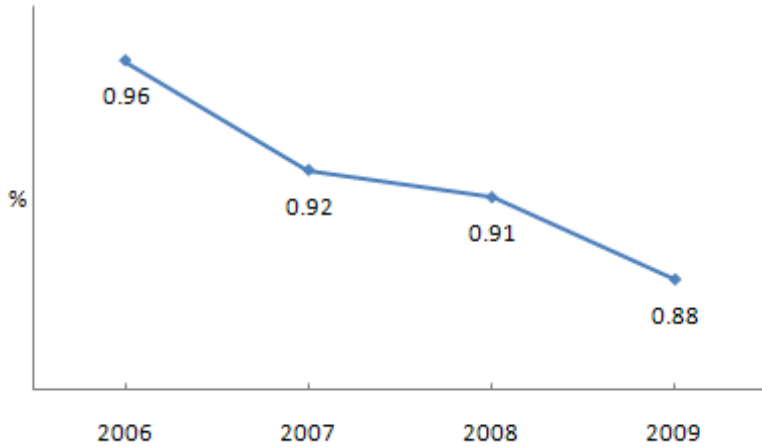


#### (2) 장애인 생활시설 정원

장애인 인구 대비 생활시설 정원 비율 : 장애인 생활시설 정원 / 장애인 수 × 100

- 장애인 수 대비 생활시설 정원 비율은 2006년 0.96%에서 2009년 0.88%로 매년 감소하고 있는 추세이다.

장애인 수 대비 장애인 생활시설 정원 비율

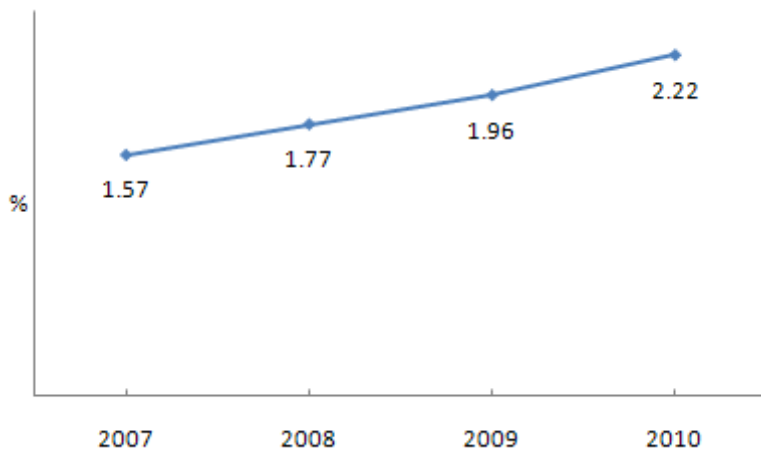


출처 : 경기통계연보

### (3) 장애인 고용

장애인 고용률 : 장애인 의무고용 사업장의 고용 장애인 수 /  
상시 근로자 수 × 100

○ 장애인 고용률은 2007년 1.57%에서 2008년 1.77%, 2009년 1.96%, 2010년 2.22%로 증가하고 있는 추세이다.



주: 2010년부터 중증장애인 1명당 2명으로 취급(가중치 부여)

출처 : 장애인 의무고용 현황

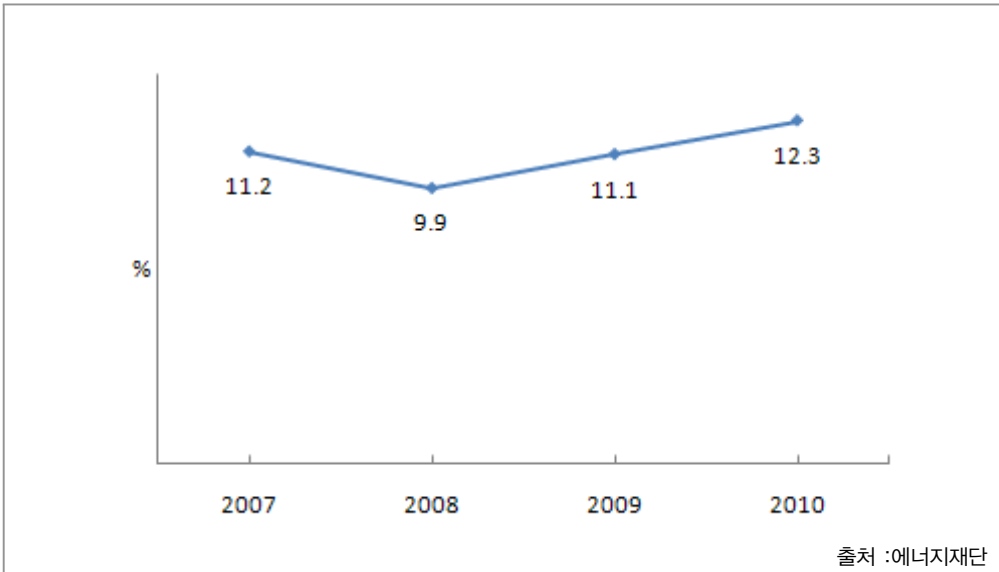
#### 4) 저소득층 주거환경 개선

##### (1) 저소득층 에너지효율 개선

저소득층 에너지효율 개선 사업 가구

: 에너지 효율 개선 사업 가구 / 에너지 효율 개선 대상 가구 × 100

- 저소득층 에너지 효율 개선 비율은 전체 개선 대상 가구 중에서 2010년 12.3%로 나타나 여전히 개선이 필요한 가구 수가 많은 상황이다.



#### 4-4. 소결 : 수요자 맞춤형 복지 및 사회안전망 강화

- 보육시설 및 보육정원은 증가하고 있으나 증가율은 둔화되고 있는 추세인 것으로 나타났다. 노인 복지시설 및 정원도 증가 추세이기는 하지만 노인 경제활동 참가율 감소하고 있는 것으로 나타나 저출산 고령화 대응 전략은 대체로 긍정적인 것으로 나타났다.
- 여성 경제활동 참가율 최근 감소하고 비정규직 근로자는 증가하고 있는 것으로 나타났다. 성평등 인식 개선을 위한 성평등 교육은 증가하는 경향을 보이지 못하

고 있었으나, 양성평등 정책 인프라로 위원회의 여성 참여, 증가 5급 이상 여성 공무원 비율 증가 등은 긍정적인 결과를 나타낸 것으로 나타났다.

- 복지예산 증가, 사회복지전담 공무원 증가로 복지서비스는 개선되고 있는 것으로 나타났다. 장애인 천명당 생활시설 증가, 저소득층 에너지 효율 개선 등은 취약 계층 안전망 구축에 긍정적인 방향인 것으로 나타났다. 그러나 독거노인 비율 증가, 장애인 인구 대비 시설 정원 감소는 취약계층 안전망 구축에 부정적 영향을 미치고 있는 것으로 보여진다.

전략	지표	세부지표	단위	긍정 방향	최근 추세	최근 현황 (기준년 '06-10)		
저출산 고령화 대응	보육	전체 보육시설	유아 천명당 보육시설	개	+	↗	13.1( '06)	18.2( '10)
			유아 보육시설 정원	%	+	↗	47.7( '06)	62.7( '06)
		직장 보육시설	보육시설 증가율	%	+	↘	11.6( '07)	8.0( '10)
			보육아동 수 증가율	%	+	↗	8.0( '07)	14.8( '10)
			보육교사 증가율	%	+	↘	21.4( '07)	13.6( '10)
		국공립 보육시설	보육시설 증가율	%	+	↘	14.7( '07)	9.7( '10)
			보육아동 수 증가율	%	+	↗	7.9( '07)	12.0( '10)
			보육교사 증가율	%	+	↗	9.1( '07)	15.2( '10)
	노인 일자리	노인 경제활동 참여		%	+	↘	34.3( '06)	32.1( '10)
	노인 복지	노인 복지시설	노인천명당 복지시설수	개	+	↗	0.26( '06)	0.83( '10)
노인 복지시설 정원			%	+	↗	1.1( '06)	2.5( '10)	
노인 장기요양보험 수혜		%	+	↗	80.51( '09)	88.3( '11)		
가족 친화적 이고 성평등한 사회	성평등 인식	성평등 교육		회	+	↘	79( '07)	60( '10)
	가족친화 인증 프로그램	가족친화인증 프로그램 시행		개	+			
	여성의 경제활동 참가	여성 경제활동 참여		%	+	↘	49.3( '06)	47.9( '10)
		여성 비정규직 근로자		%	-	↗	40.12( '07)	40.53( '10)
	양성평등 정책 인프라	위원회 여성참여		%	+	↗	31.5( '06)	35.7( '09)
		5급이상 여성 공무원		%	+	↗	7.1( '06)	9.0( '09)
취약계층 안전망 구축	복지 서비스	복지예산		%	+	↗	14.70( '06)	16.15( '07)
		사회복지전담 공무원		%	+	↗	3.8( '06)	4.2( '10)
	사회적 취약인구	기초생활수급자		%	+	↘	1.9( '06)	1.77( '10)
		독거노인		%	+	↗	17.55( '07)	22.3( '10)



장애인 복지 및 일자리	장애인 생활시설	장애인 천명당 생활시설	개	+	↗	0.14( '06)	0.21( '10)
		장애인 생활시설 정원	%	+	↘	0.96( '06)	0.88( '09)
	장애인 고용		%	+	↗	1.57( '07)	2.22( '10)
저소득층 주거환경 개선	저소득층 에너지효율개선		%	+	↗	11.2( '07)	12.3( '10)

## 5. 쾌적하고 풍요로운 삶의 질

### 5-1. 도시 어매니티 증진

#### 1) 녹색 건물

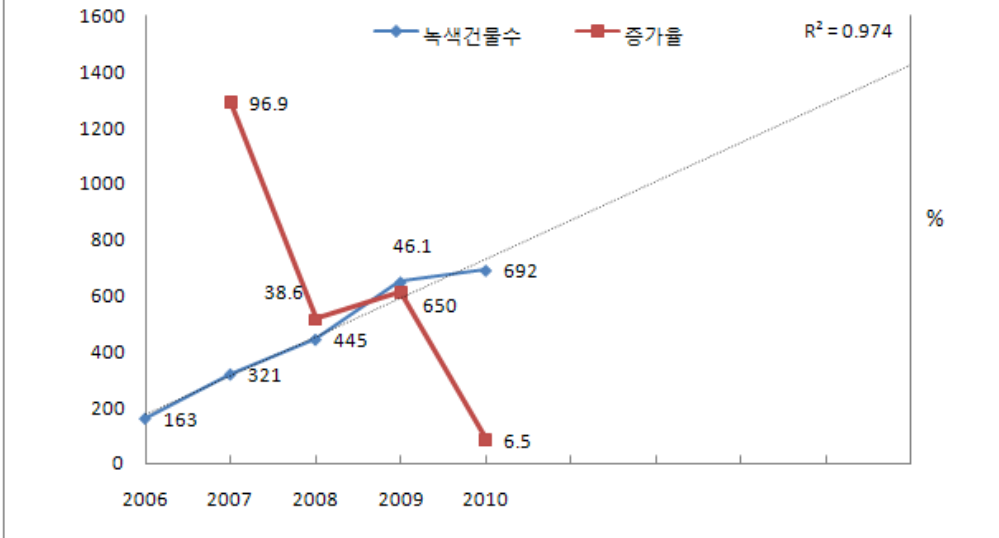
##### (1) 녹색건물 관련 인증

녹색건물 관련 인증 건물 증가율 :

$$(\text{금년 녹색건물 인증 수} - \text{전년 녹색건물 인증 수}) / \text{전년 녹색건물 인증 수} \times 100$$

- 녹색건물 관련 인증에는 친환경건축, 건물에너지효율등급 인증(업무용, 공동주택) 등이 있다.
- 녹색건물수는 2006년 163개에서 2007년 약 2배로 증가하여 321개가 되었다. 이후 지속적으로 증가하여 2010년 692개의 건물이 녹색건물 관련 인증을 받았다.
- 이러한 녹색건물 증가율은 2007년에 96.9%, 2008년 38.6%, 2009년 46.1%로 높은 수치를 나타내었으나 2010년에는 6.5% 불과한 수치를 기록하며 다소 주춤한 상태를 보이고 있다.

녹색건물 관련 인증 건물 증가율



## (2) 그린홈

그린홈 가구 증가율 :

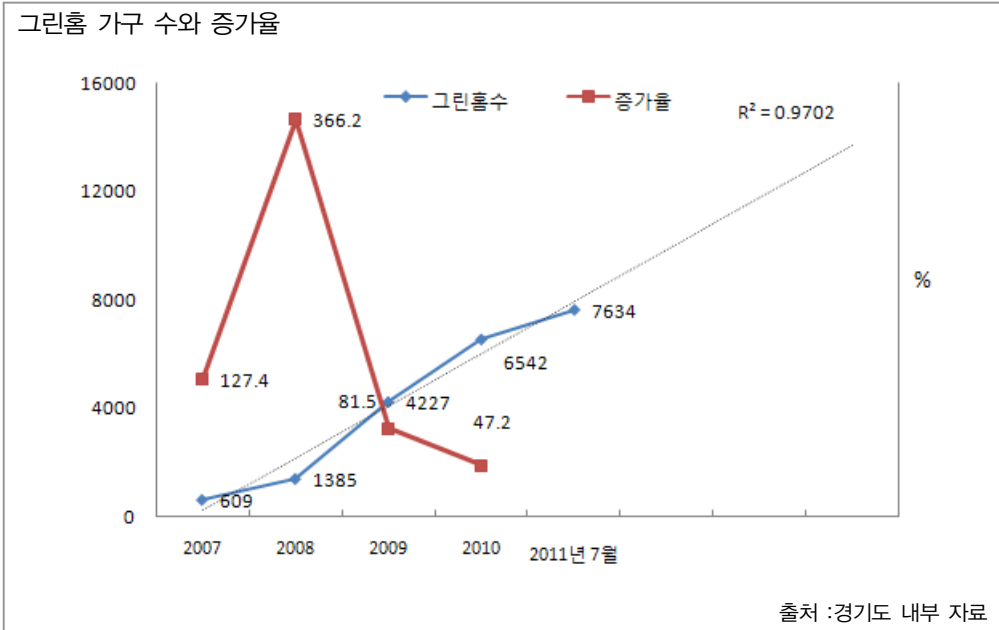
$(\text{금년 그린홈 가구 수} - \text{전년 그린홈 가구 수}) / \text{전년 그린홈 가구 수} \times 100$

- 경기도의 그린홈 100만호 보급 사업을 통하여 2007년 609가구, 2008년 776가구, 2009년 2842가구, 2010년 3215가구, 2011년 7월까지 1092가구가 그린홈으로 등록되었다. 그 결과 총 그린홈은 7634 가구가 되었다.
- 이러한 그린홈 가구의 가파른 증가세를 살펴보면 2008년에는 전 년 대비 127% 증가하였으며, 2009년에는 366%나 증가하였다.

	2007	2008	2009	2010	11년 7월
그린홈 가구 수	609	776	2842	2315	1092

출처 : 경기도 내부 자료

그린홈 가구 수와 증가율



## 2) 녹색 교통

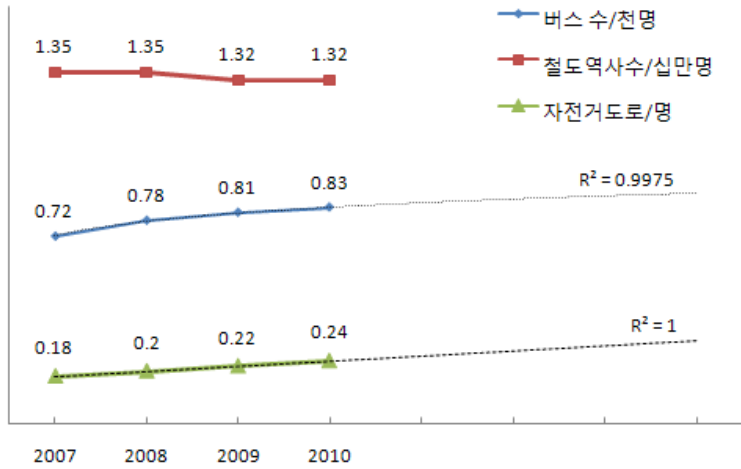
### (1) 대중교통 확대

인구 천명당 버스 수 :  $\text{버스 수} / \text{인구 수} \times 1000$

인구 십만명당 철도 역사 수 :  $\text{철도 역사 수} / \text{인구 수} \times \text{십만}$

- 인구 천명 당 버스 수는 2007년 1.35에서 2010년 1.32로 다소 감소하였으나 비슷한 수준을 유지하고 있다.
- 인구 십만 명 당 철도역사수(지하철포함)는 2007년 0.72에서 2010년 0.83으로 증가하였으며 앞으로도 증가할 것으로 예상된다.

## 대중교통

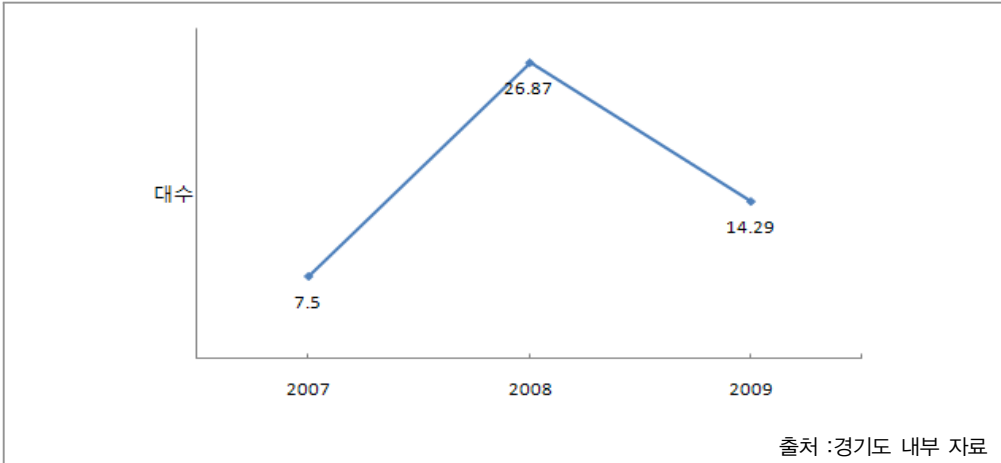


출처 : 경기도 내부 자료

## (2) 녹색 교통

녹색 교통 : 친환경 자동차 보급대수 / 자동차 등록 대수 × 십만  
1인당 자전거 도로 : 자전거전용차로 연장 / 인구 수

- 자동차 십만대 대비 친환경자동차 보급 대수는 2007년 7.5대에서 2008년 급격히 증가하여 26.87대에 이르렀으나 2009년 다시 감소하여 14.29대를 나타내고 있다.
- 자전거 전용도로는 2009년 287.82km, 자전거전용차로는 38.64km였으며 자전거와 보행자 겸용도로도 2,260km인 것으로 나타났다.
- 이러한 자전거 도로는 1인당 2007년 0.18km/인에서 매년 일정한 비율로 증가하여 2010년에는 0.24km/인이 되었으며 앞으로도 증가추세에 있다.

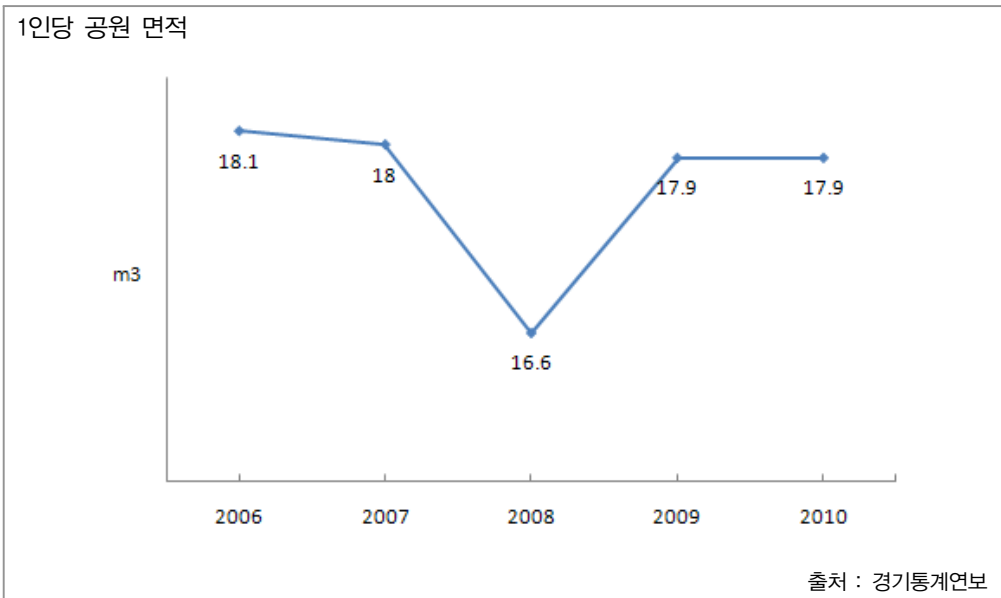


### 3) 공원 녹지

#### (1) 1인당 공원면적

1인당 공원면적 :  $\text{공원 면적} / \text{경기도 전체 인구}$

○ 1인당 공원면적은 2006년  $18.1\text{m}^3$ 에서 2008년에는 다소 감소하여  $16.6\text{m}^3$ 로 나타났었다. 그러나 2009년과 2010년에는 다시 예전과 비슷한 수준인  $17.9\text{m}^3$ 가 되었다.



(2) 시가화면적대비 도시공원

시가화면적대비 도시공원 비율 :  $\text{공원 면적} / \text{시가화 면적} \times 100$

	2006	2009
시가화면적	1,118.70	1,237.84
시가화면적대비 도시공원 비율	5.4%	5.0%

주: 시가화면적은 2006, 2009 토지피복도에서 면적 추출한 것임

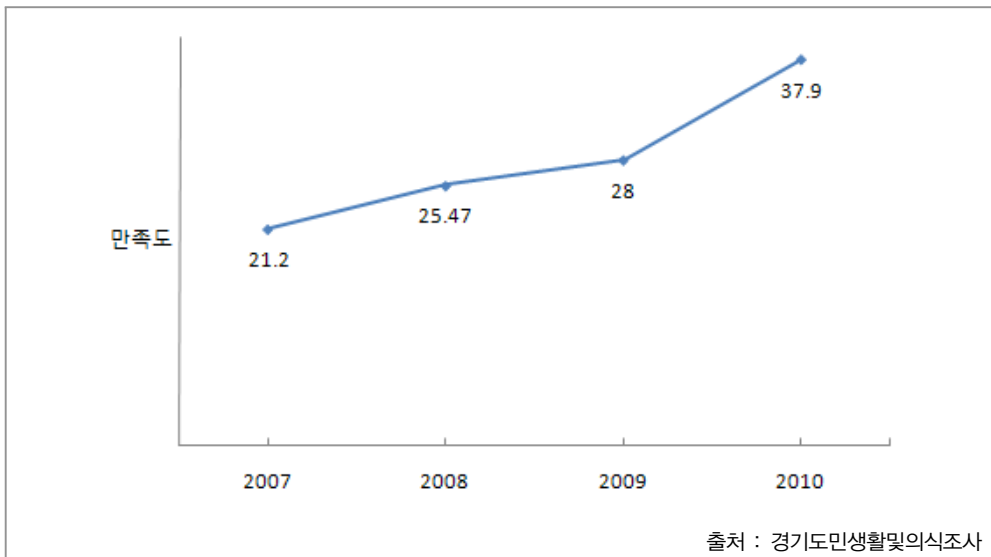
출처 : 경기통계연보

4) 주거생활만족도

(1) 주거생활만족도

주거생활만족도 설문조사 결과

○ 주거 생활 만족도는 2007년 21.2에서 매년 증가하여 37.9로 나타났다.



## 5) 저탄소 녹색마을

### (1) 저탄소 녹색마을 수

#### 저탄소 녹색마을 수

- 경기도 내 그린빌리지 현황을 살펴보면 2009년 62가구에서 2010년에 785가구, 2011년 7월말까지 514가구 수가 추가되어 총 1361 가구이다.

	2009	2010	2011 7월말
그린빌리지 가구 수	62	785	514

주: 신규 그린빌리지 가구 수

출처 :경기 내부 자료

## 5-2. 문화·여가 활동의 향유

### 1) 문화 시설

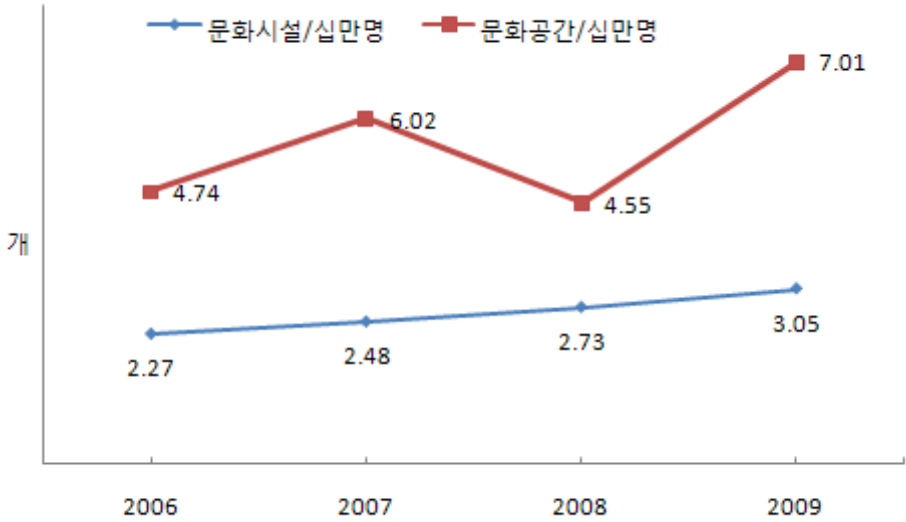
#### (1) 문화시설 및 문화공간

인구 십만명당 문화시설 수 :  $\text{문화시설} / \text{인구} \times \text{십만}$

인구 십만명당 문화공간 수 :  $\text{문화공간} / \text{인구} \times \text{십만}$

- 인구 십만명당 문화공간 수는 2006년 4.74, 였다가 2008년 4.55로 다소 감소하였다가 2009년에는 7.01로 전반적으로 증가하는 추이를 보이고 있다.
- 인구 십만명당 문화시설은 2006년 2.27에서 매년 증가하여 2009년 3.05를 나타내고 있다.

인구 십만명 당 문화시설 및 문화공간 수



출처 : 통계청 e-지방지표

## 2) 체육시설

### (1) 체육시설

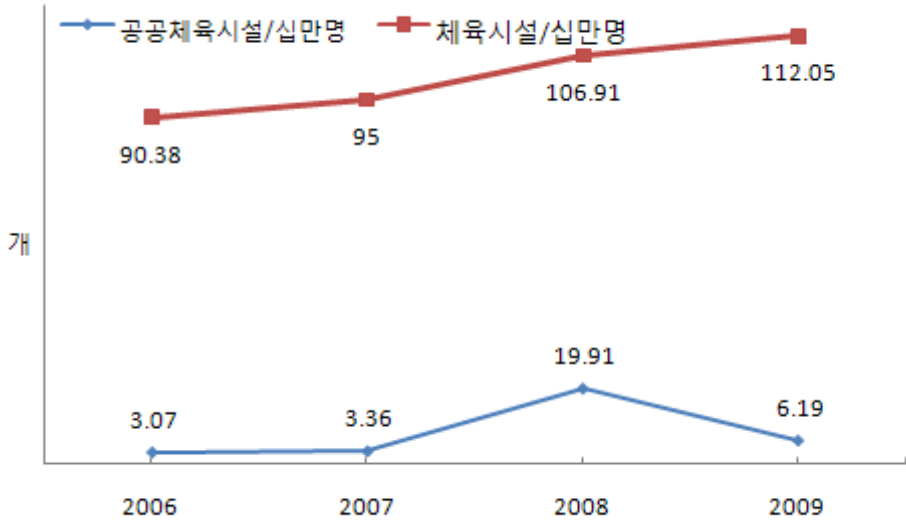
인구 십만명당 체육시설 수 : (체육시설 수 × 십만) / 인구

인구 십만명당 공동 체육시설 수 : (공공체육시설 수 × 십만) / 인구

- 인구 십만명당 공공체육시설 수는 2006년 3.07에서 2008년 19.91로 크게 증가하였으나 2009년 다시 6.19로 급격히 감소한 것으로 나타났다. 실제 공공체육시설 수는 2006년 341개였으며, 2009년에는 726개였다.
- 그러나 체육시설의 경우에는 2006년 인구십만명당 90.38 이었던 것이 매년 꾸준히 증가하여 2009년 112.05로 나타났다.



인구 대비 체육시설



출처 : 통계청 e-지방지표

### 3) 문화 예술 활동 참여

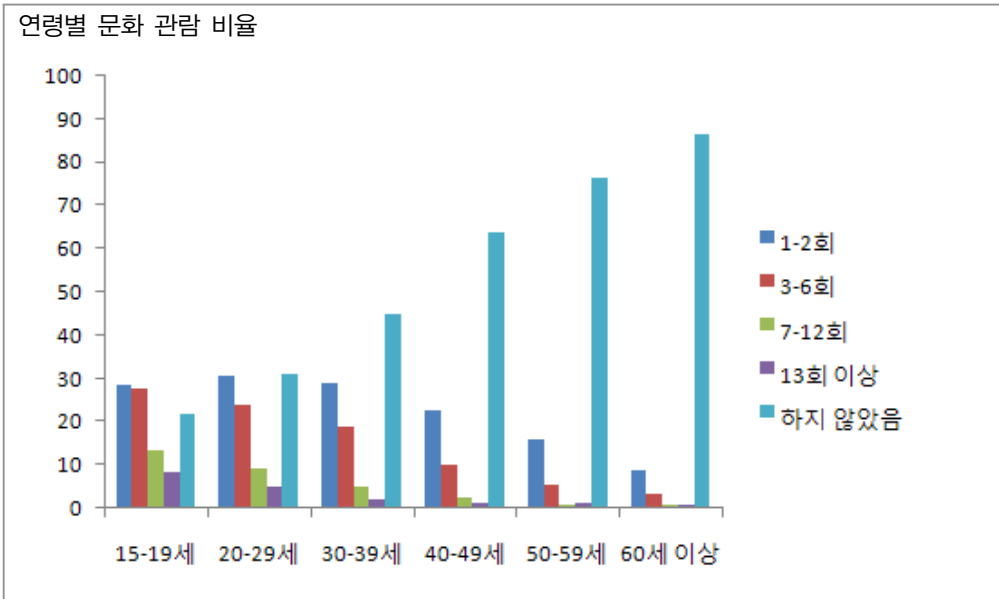
#### (1) 문화 관람

##### 연령대별 문화관람 횟수 조사

- 15세 이상~19세 미만 연령대에서는 1~2회 관람한다는 응답자가 28.5%, 3~6회 관람한다는 응답자는 27.7% 로 나타났다. 이는 20세 이상~29세 미만 연령대에서도 비슷하게 나타나는데 1~2회 관람한다는 응답자가 30.7%, 3~4회 관람한다는 응답자도 23.9%로 나타났다.
- 그러나 30대 이상 연령대에서는 문화관람을 하지 않는 응답자의 수치가 연령이 높아질수록 증가하는 것으로 나타났다. 40대 문화관람을 하지 않는다는 응답자는 63.8%, 50대에서는 76.6%, 60세 이상에서는 문화관람을 하지 않는다는 응답자가 86.4%로 매우 높게 나타났다.

	2010년	1~2회	3~6회	7~12회	13회 이상	하지 않았음
연령별 문화관람 비율	15-19세	28.5	27.7	13.3	8.5	21.9
	20-29세	30.7	23.9	9.3	5	31.2
	30-39세	29	18.7	5.2	2.3	44.9
	40-49세	22.6	9.9	2.5	1.2	63.8
	50-59세	15.9	5.4	0.9	1.1	76.6
	60세 이상	8.7	3.2	0.8	0.9	86.4

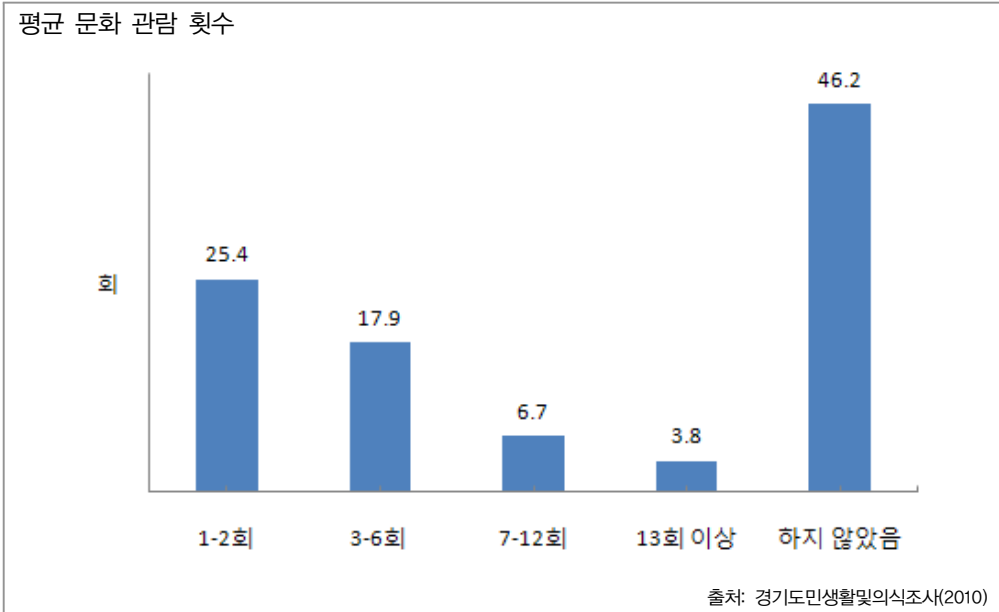
출처: 경기도민생활및의식조사(2010)



## (2) 평균 문화 관람 횟수

### 평균문화관람 횟수 조사

- 2010년 문화관람을 한번도 하지 않았다는 응답자의 비율이 46.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 연 1~2회 관람한다는 비율이 25.4%, 3~4회 관람한다는 비율이 17.9%로 나타났다.



### (3) 동아리 모임 활동

#### 시·군 평생학습 센터에서 지원하는 동아리 모임

- 시·군 평생학습센터에서는 옛누리, 상우 노인정 부녀회, 연천평생교육동아리회, 우쿠렐레사랑, 종이접기, 연천노인봉사단, 건강안마, 동두천 자연사랑회, 경기소리, 국악교육연구회, 다듬이, 홈패션홀릭, 경락마사지, 수지기타하모니, 꽃, iska, 동우리, 색동저고리, 아름다운 미술작업, 경락마사지, 푹푹딱딱재활용가구교실, 늘푸른 예인회, 분당뮤젠필하모니오케스트라, 실버요가, 요가와 명상 총 25 개 동아리 모임을 지원하고 있다.

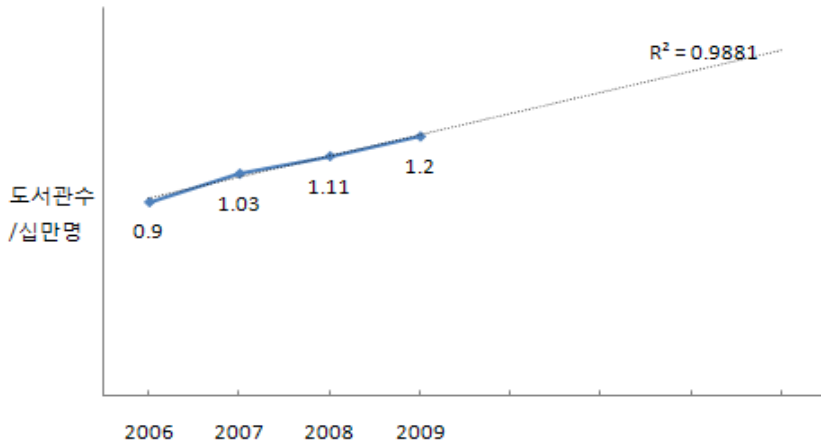
## 4) 공공도서관 이용

### (1) 공공도서관 수

인구 십만명당 공공도서관 수 : 공공도서관 수 / 인구 × 십만

- 인구 십만명 당 공공도서관 수는 2006년 0.9에서 매년 증가하여 2009년 1.2로 나타났다.

인구 십만명 당 공공도서관 수



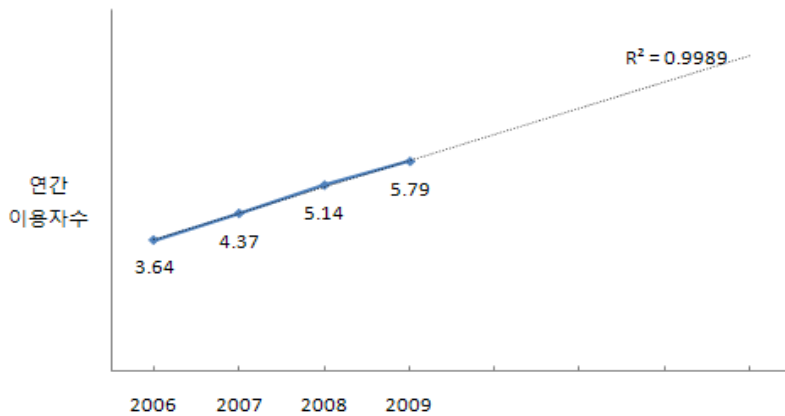
출처 : KOSIS(복지/국민기초생활보장수급자현황)

(2) 공공도서관 이용자

공공도서관 연간 이용자 수 비율 : 연간 공공도서관 이용자수/인구×100

- 경기도 인구 대비 공공도서관 연간 이용자 수 비율은 매년 증가하고 있는 추세이다. 2006년에는 3.64%에 불과하였으나 2009년에는 5.79%로 증가하였다.

공공도서관 연간 이용자 수



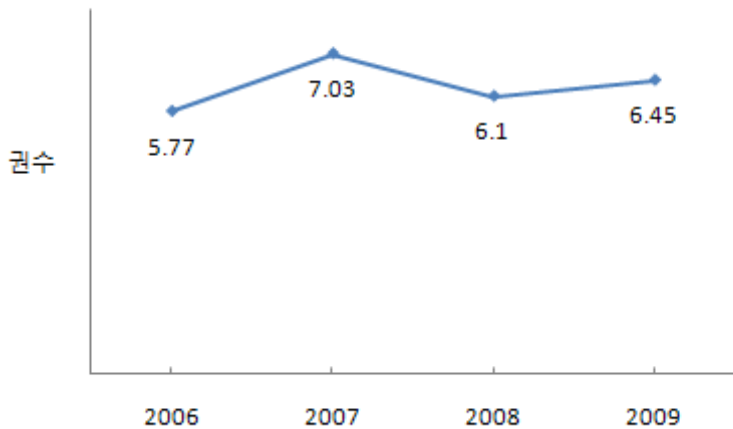
출처 :경기 통계 연보

### (3) 시민 1인당 연간 대출액 수

1인당 연간 대출액 수 : 총 대출액수 / 전체 인구 × 100

- 1인당 대출액 수는 2006년 5.77원에서 2007년 7.03원으로 증가하다가 2008년 소폭 감소하여 2008년 6.1원, 2009년 6.45원으로 나타났다.

1인당 연간 대출액수



출처 :경기 통계 연보

### 5-3. 안전하고 건강한 커뮤니티

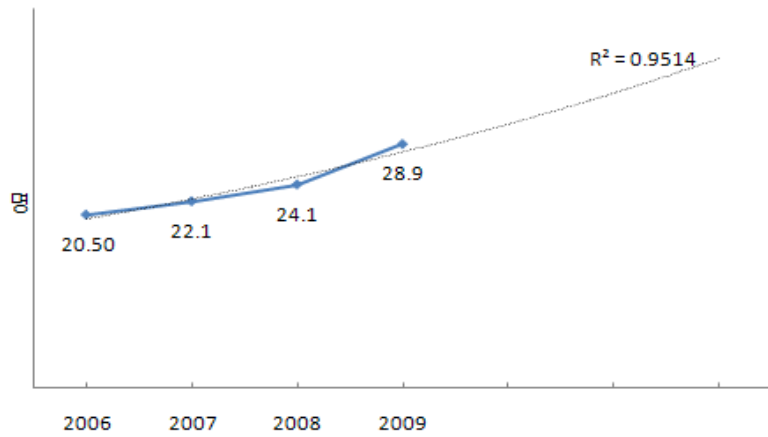
#### 1) 자살율

##### (1) 자살율

인구 십만명 당 자살율 : 자살인구 / 전체 인구 × 십만

- 인구 십만 명 당 자살율은 매년 증가하고 있다. 2006년 인구 십만명 당 20.5명이었으며 2008년과 2009년에는 각각 24.1명과 28.9명으로 높게 나타났다.

인구 십만명 당 자살율



출처: 주민등록인구통계

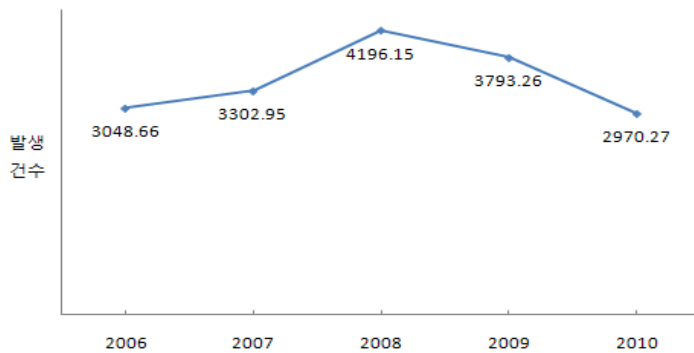
## 2) 범죄율

### (1) 범죄율

인구 십만명 당 범죄발생률 : 범죄발생건수 / 전체 인구 × 십만

- 인구 십만명 당 범죄 발생률은 매년 증가하고 있다. 인구 십만명 당 평균 범죄 발생률은 2006년에는 3048.66건 이었으며 2010년에는 다소 감소하여 2970.27건으로 나타났다.

범죄율



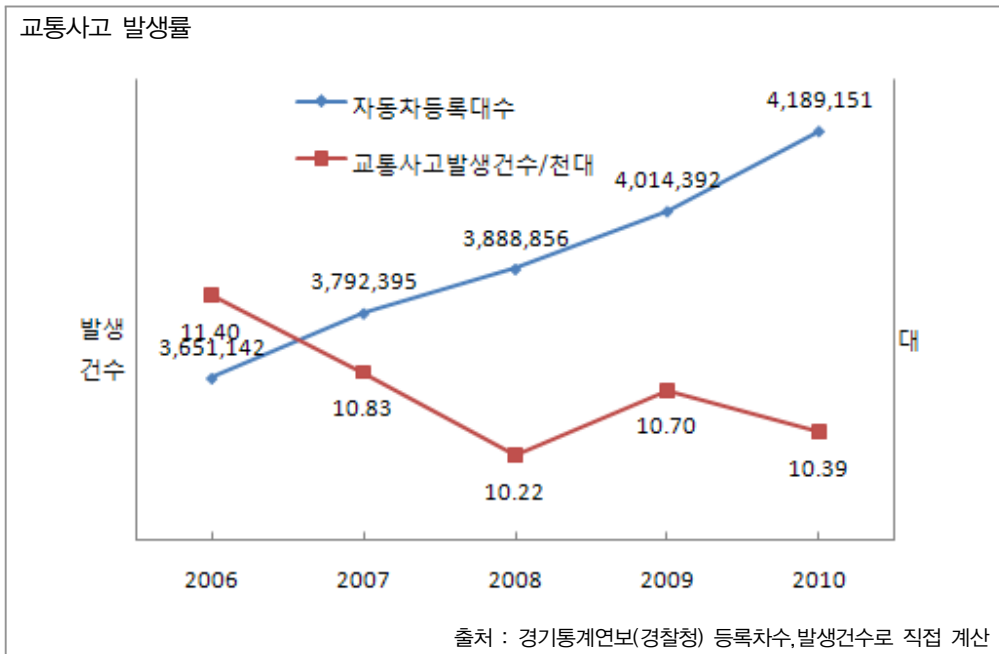
출처 : KOSIS(복지/국민기초생활보장수급자현황)

### 3) 교통사고 발생률

#### (1) 교통사고 발생률

자동차 천대 당 교통사고 발생 건수 :  
교통사고발생건수 / 자동차등록대수 × 1000

- 자동차등록대수는 2006년 3,651,142대에서 매년 증가하여 2010년 4,189,151로 나타났다.
- 그러나 자동차 교통사고는 감소하여 2006년 천대 당 11.4건 발생하였던 수치가 2008년에는 10.22건/천대, 2010년에는 10.39건/천대로 나타났다.



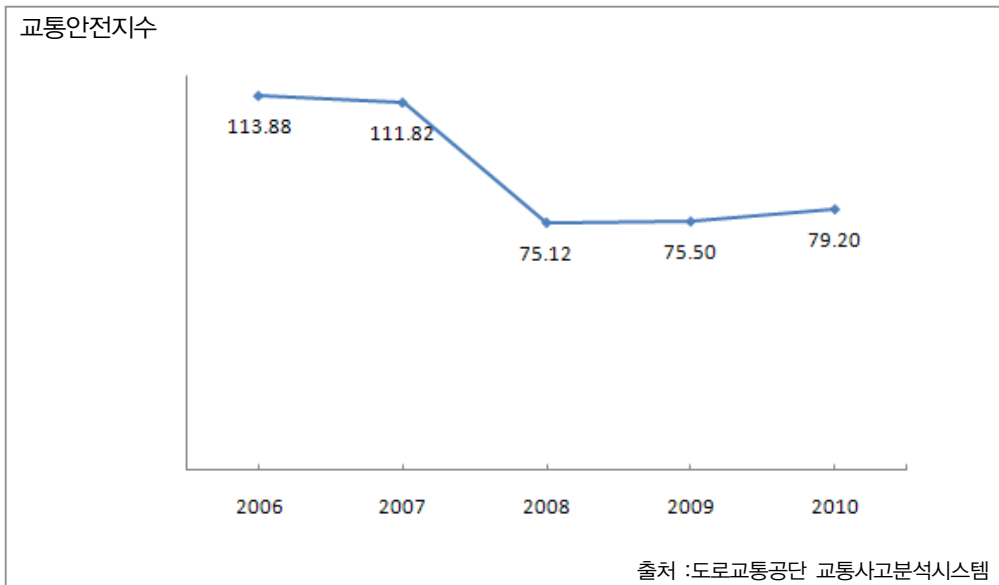
### 4) 교통안전지수

#### (1) 교통안전지수

도로교통공단 자료

- 도로교통공단의 교통사고분석시스템에 의한 교통안전지수는 2006년 113.88에서

2008년 75.12로 크게 감소했다. 이후 다시 소폭 증가하여 2010년 79.2를 나타내고 있지만 과거에 비해서는 낮은 수치이다.



## 5) EQ-5D 삶의 질

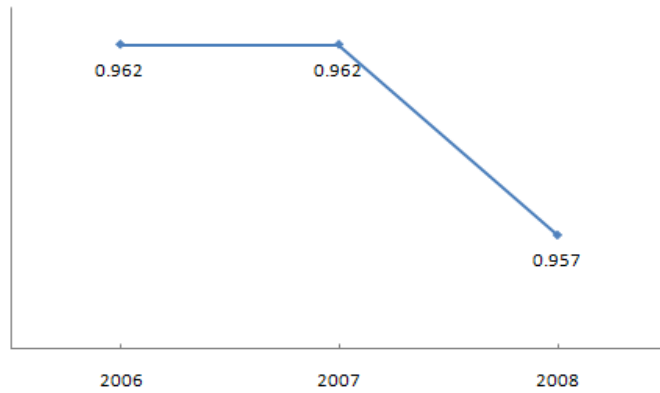
### (1) EQ-5D

#### 통계청 EQ-5D

- EQ-5D는 삶의 질을 나타내는 수치로 높을 수록 삶의 질이 높은 것을 의미한다.
- EQ-5D는 2006년과 2007년 0.962%였다가 2008년 0.957%로 다소 감소하였다.



EQ-5D



출처 : 국가통계포털 e-지방지표

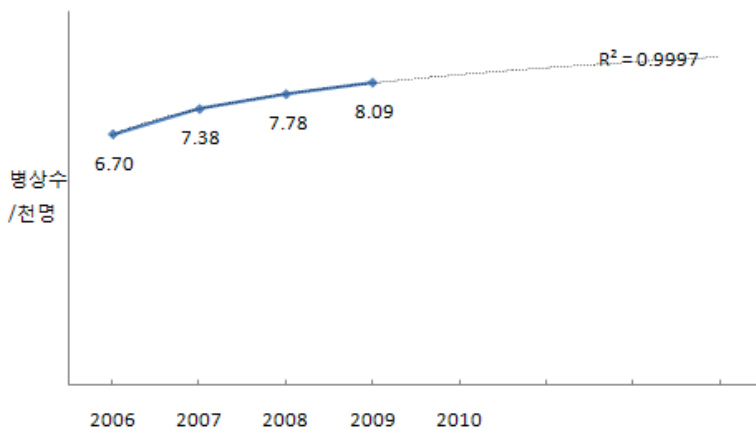
## 5) 의료서비스

### (1) 의료시설

인구대비 의료기관 병상 수 :  $\text{의료기관 병상 수} / \text{인구} \times 1000$

○ 인구 천명 당 의료기관 병상 수는 2006년 6.7개 였던 것이 2009년 8.09개로 증가하는 추세이다.

천명 당 의료병상 수



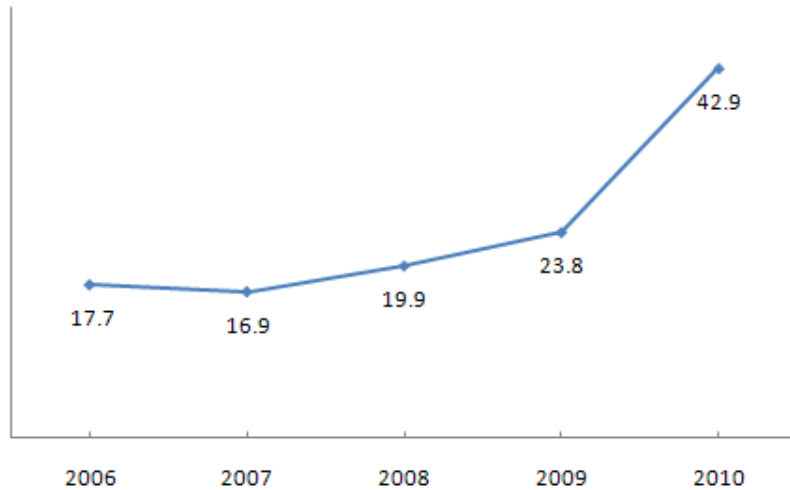
출처 : 국가통계포털 e-지방지표

## (2) 의료서비스 만족도

### 의료시설 서비스 만족도 조사

- 의료시설 서비스 만족도는 매년 증가하고 있다. 2006년 만족도 17.7에서 2010년에는 만족도가 42.9로 2배 이상 증가한 것으로 나타났다.

의료시설 서비스 만족도



출처 : 경기도민생활및의식조사

## 6) 문화적 다양성

### (1) 한국어 교육

다문화 가정 한국어 서비스 : 한국어 교육 활동횟수 / 서비스 대상 가정  
한국어 교육 지도자 수

- 한국어교육 서비스 대상 가정 수는 2009년 1,126가구에서 2010년 1,680 가구로 49%증가하였다. 서비스 활동 횟수도 이와 동일한 비율로 증가하여 2009년 37,818건에서 2010년 56,206으로 증가한 결과 한국어 서비스 비율은 2009년과 2010년 거의 동일한 수준을 유지하였다.
- 그러나 한국어교육 지도자 수는 2009년 265명에서 2010년 204명으로 오히려

감소하여 앞으로 한국어교육 지도자 수 확보가 필요할 것으로 예상된다.

	2009	2010	증가율
한국어교육 서비스 활동 횟수(a)	37,818	56,206	49%
한국어교육 서비스 대상가정(b)	1,126	1,680	49%
한국어교육지도사	265	204	-23%
한국어교육 서비스 비율(a/b)	33.59	33.46	0%

출처 : 전국 다문화가족 사업지원단 (다문화가족방문교육사업 결과보고서) 자료로 계산

## (2) 아동양육

다문화 가정 아동양육 서비스 : 아동양육 활동횟수 / 서비스 대상가정  
아동양육 지도자 수

- 아동양육 서비스 대상 가정 수는 2009년 1,264가구에서 2010년 1,335 가구로 6%증가하였다. 양육서비스 활동횟수는 2009년 41,816회에서 48,474회로 16% 증가하였다. 그 결과 서비스지수는 33.1에서 36.3으로 10% 증가하였다.
- 그러나 아동양육 지도자 수는 2009년 308명에서 2010년 186명으로 40%가량 크게 감소하였다.

	2009	2010	증가율
아동양육 서비스 활동 횟수(c)	41,816	48,474	16%
아동양육 서비스 대상가정(d)	1,264	1,335	6%
아동양육 지도사	308	186	-40%
아동양육서비스 비율(c/d)	33.1	36.3	10%

출처 : 전국 다문화가족 사업지원단 (다문화가족방문교육사업 결과보고서) 자료로 계산

## (3) 다문화가정 방문교육 서비스 지원 실적

다문화 가정 방문교육 대상 가정 수  
다문화 가정 방문교육 지도자 수

- 방문교육 대상 가정 수는 2009년 2,390가구에서 2010년 3,015 가구로 26%증가 하였다. 그러나 방문교육 대상 지도자 수는 2009년 573명에서 2010년 390명으로 오히려 감소하여 앞으로 방문교사지도자 수 확보가 필요할 것으로 예상된다.

	2009	2010	증가율
방문교육 대상 가정수	2,390	3,015	26%
방문교육 대상 지도자수	573	390	-32%

출처 : 전국 다문화가족 사업지원단 (다문화가족방문교육사업 결과보고서) 자료로 계산

#### 5-4. 소결 : 쾌적하고 풍요로운 삶의 질

- 버스이용과 자전거 이용은 점차 개선되고 있으며, 녹색건물인증도 증가하고 있고 주거생활 만족도도 함께 증가하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 1인당 공원면적, 친환경자동차 비율은 감소한 것으로 확인되어 도시어메니티 전략은 대체적으로 긍정적인 것으로 평가된다.
- 문화공간, 공공체육시설, 공공도서관, 의료시설 등 인프라는 증가한 것으로 나타났다. 하지만 문화활동 참여 등은 자료 부족으로 향후에 모니터링이 필요하다.
- 자살률은 증가하고 있으나 범죄율과 교통사고 발생률은 감소한 것으로 나타났다. 또한 의료시설 및 서비스 만족도는 증가하였다. 자살률은 최근 들어 크게 증가한 것으로 나타나 대책이 시급하다.
- 한국어교육 서비스, 아동양육서비스 서비스, 방문교육 서비스 등은 대체적으로 증가하고 있으나, 이러한 통계만으로 문화적 다양성을 평가하기에는 한계가 있어 추가적인 모니터링이 필요하다.

전략	지표	세부지표	단위	긍정 방향	최근 추세	최근 기준 (기준년 '06-10)	현황 '06-10)
도시 어메니티 증진	녹색건물	녹색건물 관련 인증		건	+	↗	163( '06) 692( '10)
		그린홈		%	+		
	녹색교통	대중 교통	버스이용	대	+	↗	0.72( '07) 0.83( '10)
			철도이용	역사수/	+	↘	1.35(07) 1.32( '10)
		녹색교통	친환경자동차	%	+	↘	0.008( '07) 0.001( '10)
			자전거 이용	m/인	+	↗	0.18( '07) 0.24( '10)
	공원녹지	1인당 공원면적		m3	+	↘	18.1('06) 17.9('09)
		시가화면적대비 도시공원		%	+	↘	5.4( '06) 5.0( '09)
주거생활 만족도	주거생활만족도		점	+	↗	21.1( '07) 37.9( '10)	
저탄소 녹색마을	저탄소 녹색마을 수			+			
문화·여 가 활동의 향유	문화시설	문화공간		개	+	↗	4.74( '06) 7.01( '09)
	체육시설	공공체육시설		개	+	↗	3.07( '06) 6.19( '09)
	문화예술 활동 참여	문화관람	문화관람 인구비율	%	+		
			평균 문화관람횟수				
	동아리 모임 활동						
	공공도서관 이용	공공도서관 시설		개	+	↗	0.9( '06) 1.2( '09)
		공공도서관 이용자	연간 이용자소수 비율	%	+	↗	3.65( '06) 5.80( '09)
			시민 1인당 연간 대출책수	권	+	↘	5.77( '06) 3.04( '09)
자살율	인구 십만명당 자살율		인	-	↗	20.5( '06) 29.5( '10)	
범죄율	인구 십만명당 범죄발생률		건	-	↘	3,949( '06) 2,970( '09)	
교통사고 발생률	교통사고 발생건수		건	-	↘	11.4( '06) 10.39( '09)	
	교통안전지수			+	↗	75.1( '08) 79.2( '10)	
EQ-5D 삶의 질	EQ-5D 삶의 질		%	+	↘	0.962( '06) 0.957( '08)	
의료서비스	의료시설		병상수	+	↗	6.7( '06) 8.09( '09)	
	의료 서비스 만족도		점	+	↗	17.7( '06) 42.9( '10)	
안전하고 건강한 커뮤니티	한국어 교육	서비스 비율	횟수/ 1가	+	~	33.59( '09) 33.46( '10)	
		지도사수	명	+	↘	256( '09) 204( '10)	
	이동양육	서비스 비율	횟수/ 1가	+	↗	33.1( '09) 36.3( '10)	
		지도사수	명	+	↘	308( '09) 186( '10)	
	다문화가정 방문교육 서비스 지원 실적	가정수	가	+	↗	2,390( '06) 3,015( '10)	
		지도자수	명	+	↘	573( '06) 390( '10)	

## 6. 책임있는 시민과 미래 세대

### 6-1. 시민참여 활성화

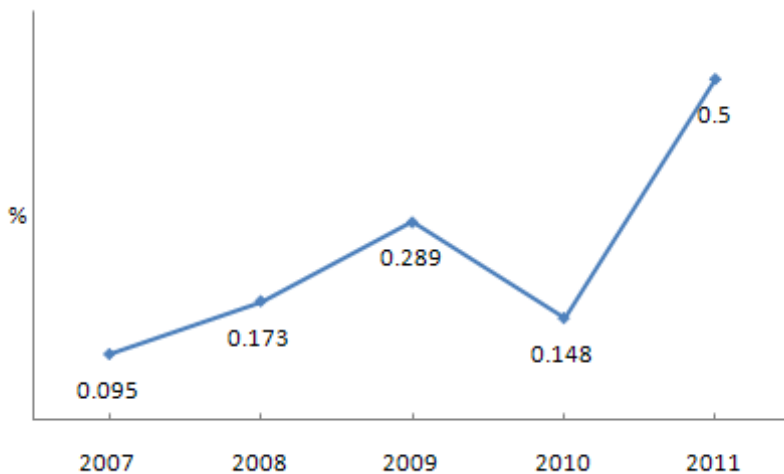
#### 1) 주민참여

##### (1) 주민참여 예산

주민참여 예산 비율 : 주민참여 예산 / 일반회계 총 예산 × 100

- 전체 예산 중 주민참여 예산은 2006년 0.095%로 매우 낮았으나 2011년 0.5%로 크게 증가하였다.
- 이는 주민참여 확대를 위한 시민참여기본조례, 마을만들기지원조례, 시민집단소송 등 주민참여 관련 조례가 제개정됨에 따라 주민참여 예산액도 증가한 것으로 추측된다.

주민참여 예산 비율

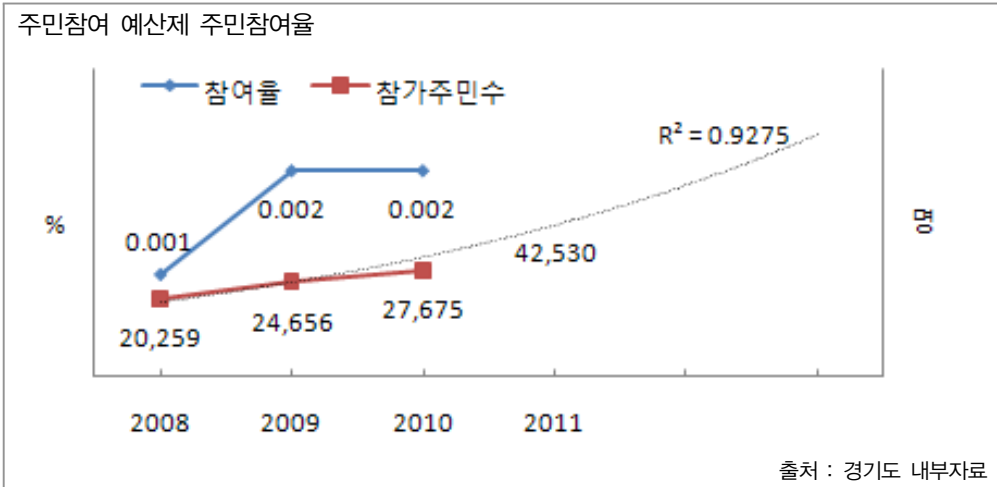


출처 : 경기도 내부자료

## (2) 주민참여 예산제 참여주민 비율

주민참여율 : 참여 주민 수 / 전체 주민 × 100

- 주민참여 예산제 참여 주민 수는 2008년 20,259명으로 참여율은 0.001%인 것으로 나타났으며, 2010년에는 27,675명 참여함으로써 0.002%로 증가하였다.
- 2011년 참여 주민 수는 42,530명으로 증가하였지만 아직까지 미흡한 수준이라 할 수 있다.



## (3) 위원회 개최

위원회 개최 건 수

- 2011년 11월 성남시와 오산시가 조례제정 예정으로 경기도 모든 시군에서 주민 참여 관련 조례를 제정하고 있다.
- 위원회 구성 시·군 수를 살펴보면 2007년에서 2010년 3개 시군에서 위원회가 구성되었으나 2011년에는 15시군에서 위원회가 구성된 것으로 나타났다.
- 위원회 참여 주민 수(지역회의 포함)를 살펴보면 2007년과 2008년 110명, 2009년과 2010년 99명으로 큰 변화는 없었다. 그러나 2011년 총 4081명의 주민이 위원회에 참여하여 참여증가가 매우 큰 것으로 나타났다.

	2007	2008	2009	2010	2011
위원회 참여 주민수	110	110	99	99	4081
위원회 구성여부 (시군 수)	3	3	3	3	15

출처 :경기도 내부 자료 정리

## 2) 지방의제21 지원

### (1) 지방의제21 지원 예산

지방의제21 예산 비율 :

경기도 지방의제21 예산 / 경기도 일반회계 총 예산 × 100

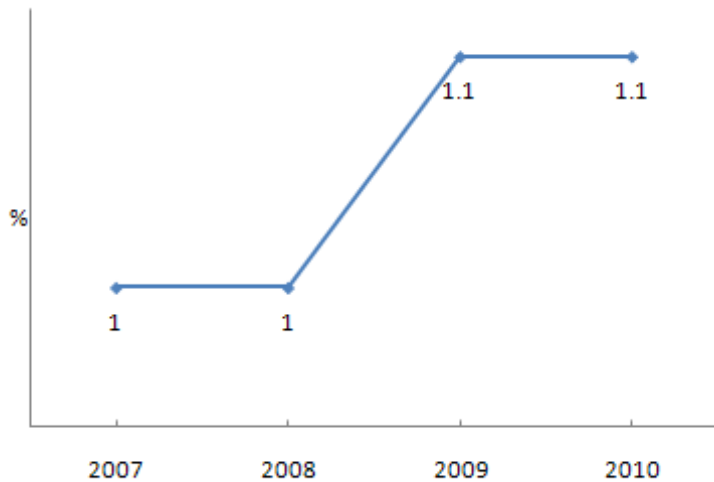
- 전체 예산 중 지방의제 21 예산 비율은 2007년과 2008년 1%에서 2009년과 2010년에는 1.1%로 비슷한 수준이 유지되고 있다.

	2007	2008	2009	2010	2011
지방의제 예산	900	900	900	800	600
전체 예산 대비 비율	1%	1%	1.1%	1.1%	

단위: 백만원

출처 :경기도 내부 자료 정리

지방의제21 예산 비율



출처 : 경기도 내부자료



### 3) 주민참여제도

#### (1) 주민참여 관련 조례

##### 주민참여 관련 조례 제개정 건수

- 2007년 주민참여 관련 조례 제개정은 10건에 불과하였으나 2011년에는 31건으로 주민참여 관련 조례 제개정이 매우 높아졌음을 알 수 있다.

	2007	2008	2009	2010	2011
주민참여 관련 조례 제개정 건수	10	11	11	15	31

단위: 건

출처 :경기도 내부 자료 정리

## 6-2. 능력있는 시민

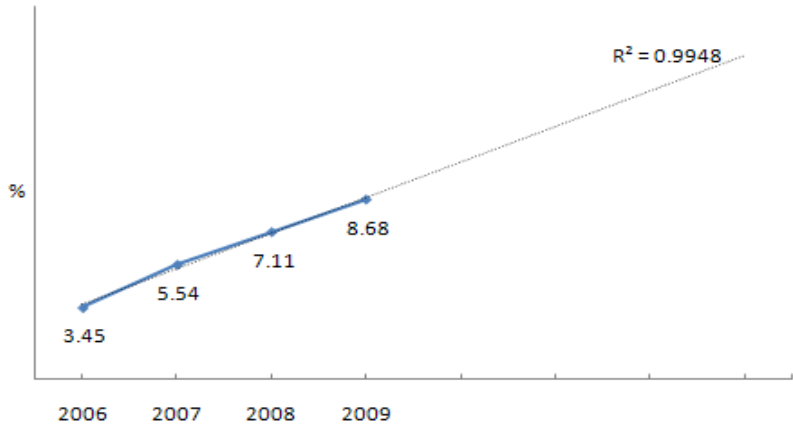
### 1) 자원봉사활동 참여

#### (1) 자원봉사자

##### 자원봉사자 비율 : 자원봉사자 수 / 인구 × 100

- 인구 대비 자원봉사자 비율은 매년 증가하고 있다. 2006년 자원봉사자 비율은 3.45%에 불과하였으나 2009년에는 8.68%로 2배 이상 증가하였으며 앞으로도 계속 증가할 것으로 예상된다.
- 자원봉사자 수는 2006년 383,427명에서 2009년 1,018,089명으로 백만명을 넘어섰다.

자원봉사자 비율



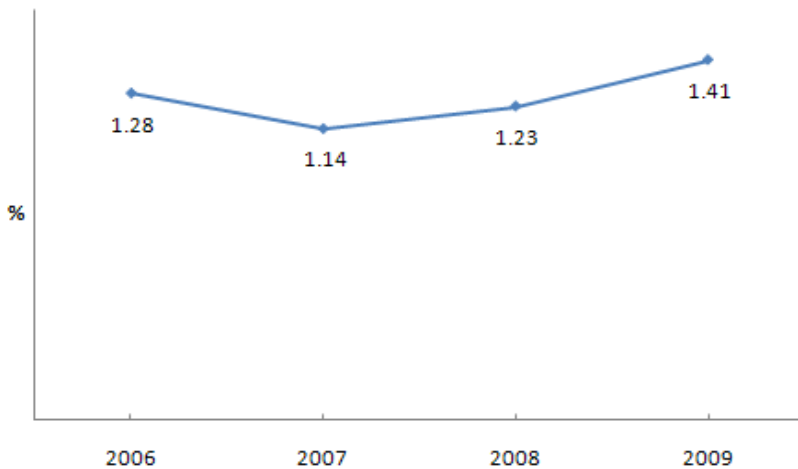
출처 : 경기통계연보

(2) 헌혈자

헌혈자 비율 : 헌혈자 수 / 인구 × 100

- 헌혈자 비율은 2006년(141,702명) 1.28%에서 2009년(164,801명) 1.41%으로 매년 비슷한 수준이 유지되고 있다.

헌혈자 비율



출처 : 경기통계연보

## 2) 주민역량강화 교육

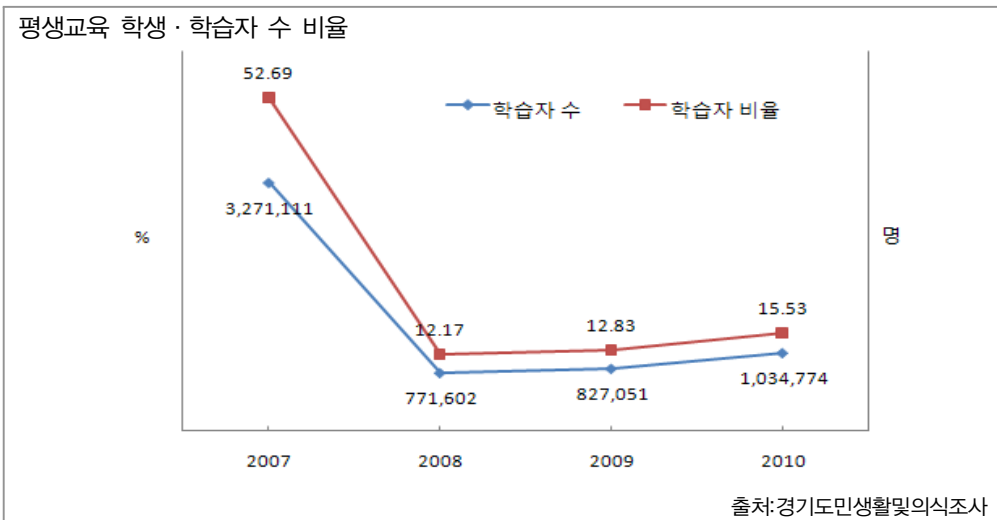
### (1) 평생교육

평생교육 학생·학습자 수 비율 :  $\frac{\text{평생교육 학생·학습자 수}}{\text{성인인구}} \times 100$   
 평생교육 참여 비율

- 성인인구가 소폭 증가하였는데도 불구하고 평생교육 학습자 수는 2007년 3,271,111명에서 2010년 1,034,774명으로 크게 감소하였다. (성인인구는 25세 이상 60세 미만 인구를 가르킨다)
- 그 결과 평생교육 학습자 비율은 2007년 52.69%였던 수치가 2010년에는 15.53%로 급격히 떨어졌다. 노령화시대를 맞이하여 평생교육에 대한 지원이 강화될 필요가 있다.
- 평생교육 참여 비율은 2010년 16.2%인 것으로 나타났다.(출처: 경기도민생활및의식조사)

	2007	2008	2009	2010
평생교육 학생·학습자수	3,271,111	771,602	827,051	1,034,774
성인인구(25-59)	6,207,677	6,339,089	6,448,283	6,664,585
평생교육 학생·학습자비율	52.69	12.17	12.83	15.53

출처 : 경기도민생활및의식조사



(2) 평생교육 프로그램

평생교육 일반 프로그램 수  
 평생교육 입시 프로그램 수

- 평생교육 일반 프로그램 수는 2009년 14,682개에서 2010년 17,788개로 21.2% 증가율을 나타내고 있다.
- 그러나 평생교육 입시 프로그램 수는 2009년 42개에서 2010년 30개로 오히려 28.6% 감소한 것으로 나타났다.

	구분	2009	2010	증가율
프로그램수	일반	14,682	17,788	21.2%
	입시	42	30	-28.6%
	소계	14,724	17,818	21.0%
프로그램분류	인문	2,312	2,767	19.7%
	사회	1,693	2,000	18.1%
	교육	2,508	3,449	37.5%
	공학	623	715	14.8%
	자연	336	391	16.4%
	의학	252	253	0.4%
	예체능	6,969	8,227	18.1%
	기타	31	16	-48.4%
	소계	14,724	17,818	21.0%

출처 : 경기도민생활및의식조사

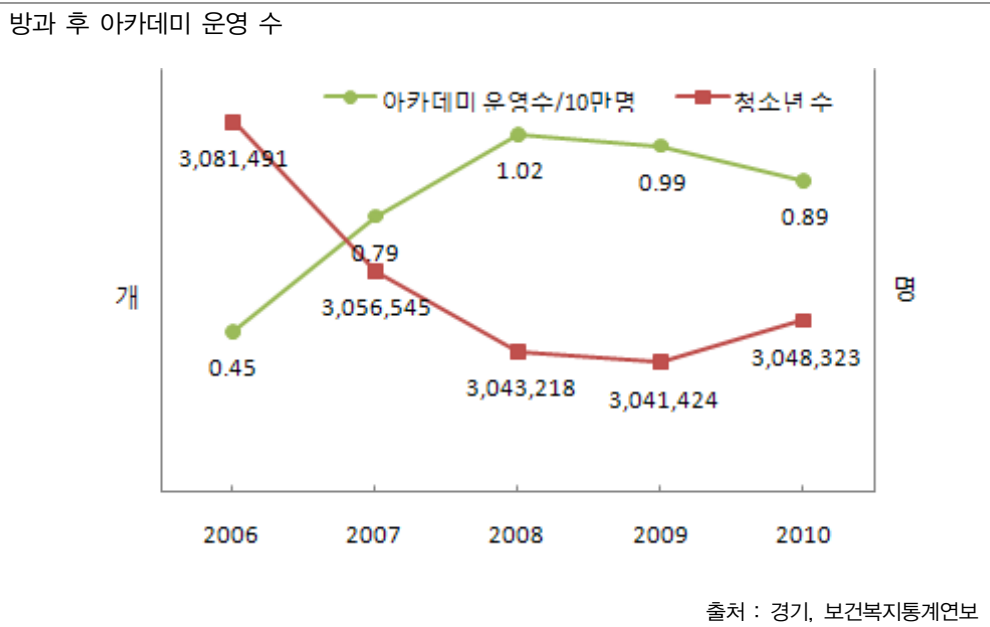
### 6-3. 미래세대에 대한 배려

#### 1) 청소년 복지

##### (1) 방과 후 아카데미 운영

청소년 10만명 당 방과 후 아카데미 운영 수 :  
아카데미 운영 수 / 청소년 인구 × 십만

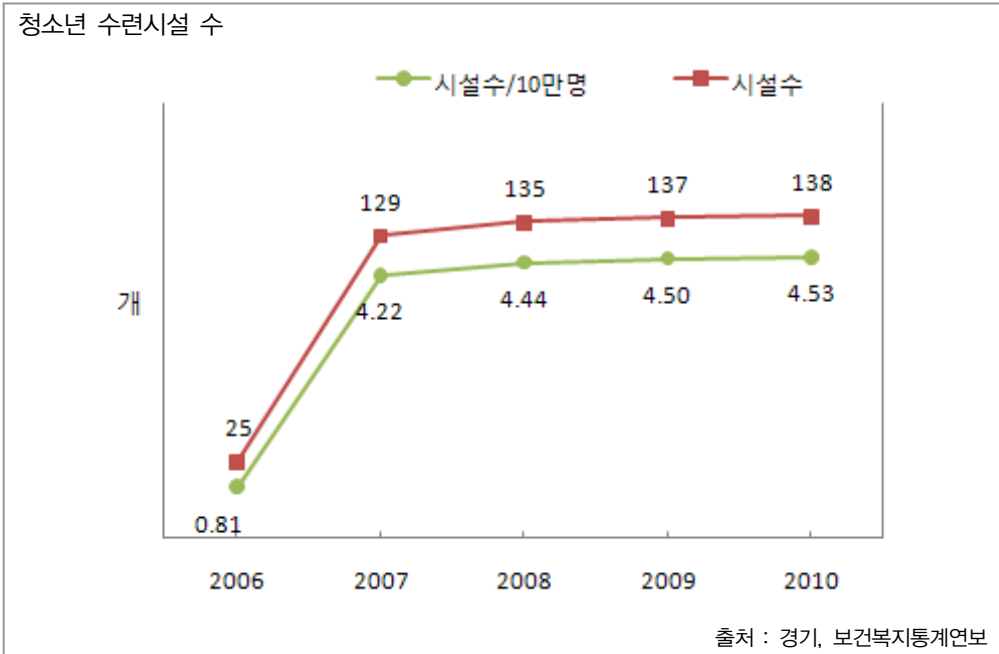
- 청소년을 대상으로 한 아카데미 수는 2006년 0.45개/10만명에서 2008년 1.02개/십만명으로 2배 이상 증가하였다가 다소 감소하여 2010년 0.89개/십만명으로 나타났다.
- 이러한 방과 후 아카데미 운영 비율 증가는 실제 아카데미 운영 수의 증가도 있으나 청소년 인구의 감소로 인하여 상대적으로 더 높게 나타난 것으로 짐작된다. 2006년 방과 후 아카데미 수는 14개였으며 2010년에는 27개였다.



### (2) 청소년 수련시설

청소년 10만명 당 수련시설 수 : 수련시설 수 / 청소년 인구 × 십만

- 청소년 십만명당 수련시설은 2006년 0.81개에서 2007년 4.22개로 크게 증가한 이후에는 증가율이 주춤하여 2010년 4.53개가 운영되는 것으로 나타났다.

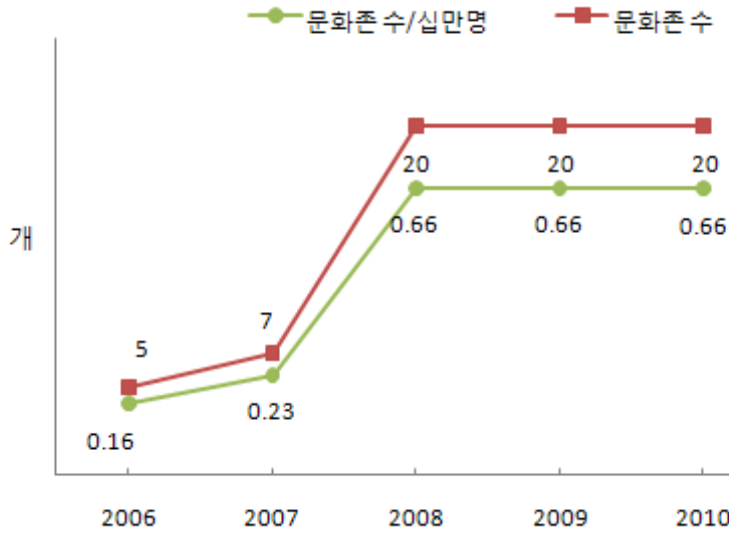


### (3) 청소년 문화존

청소년 10만명 당 문화존 수 : 문화존 수 / 청소년 인구 × 십만

- 청소년 십만명당 문화존 수는 2006년 0.16개에서 2008년 0.66개로 약4배 크게 증가하였으나 이후에는 정체하고 있는 상황이다.

청소년 문화존 수



출처 : 경기, 보건복지통계연보

#### (4) 아동청소년 동아리 지원

##### 아동청소년 동아리 지원 횟수

○ 아동청소년 동아리 지원은 2006년 94건에 불과하였으나 2008년 이후부터는 4배 이상 늘어난 440건에 달하고 있다.

	2006	2007	2008	2009	2010
아동청소년 동아리 지원 횟수	94	138	440	440	440

단위: 건

출처 : 아동청소년 백서

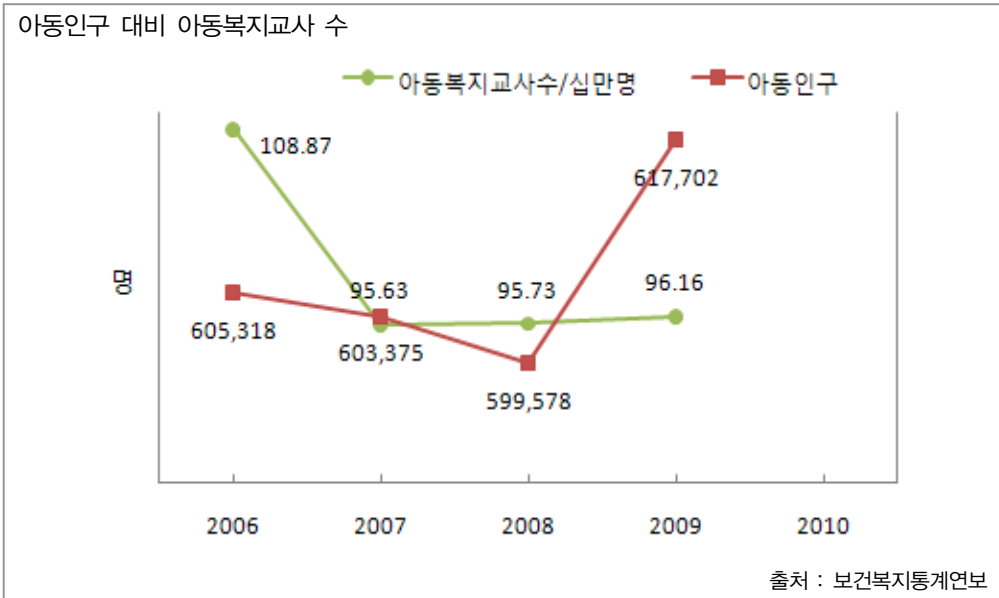
## 2) 아동복지

### (1) 아동복지교사

아동인구 십만명당 아동복지교사 수 : 아동복지교사 수 / 아동 인구 × 십만

○ 아동인구 십만명 당 아동복지 교사 수는 2006년 108.87명에서 2007년 95.63%로 감소한 이후에는 2009년 96.15명을 나타내고 있다.

- 아동복지 교사 수는 소폭이긴 하나 매년 꾸준히 증가하였으나 아동인구가 2008년 599,578명에서 617,702명으로 증가하면서 아동인구 십만명 당 아동복지 교사 수가 상대적으로 정체되고 있는 것으로 짐작된다.



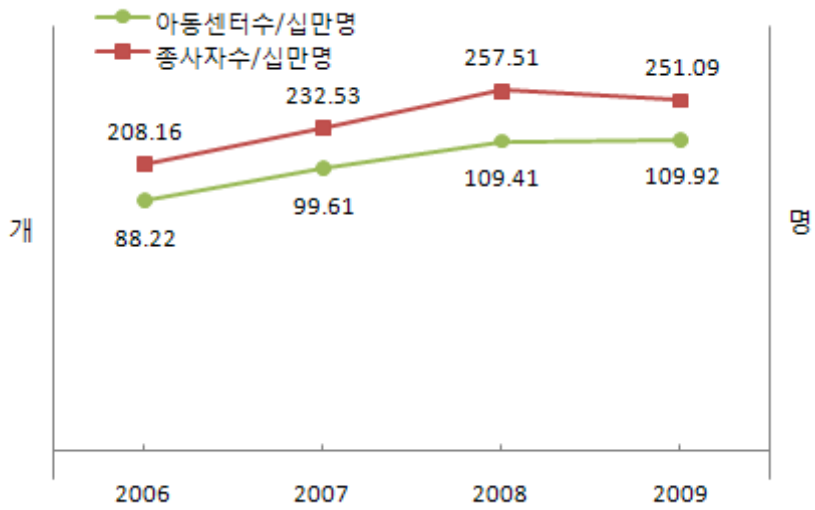
## (2) 지역아동센터

아동인구 십만명 당 지역아동센터 수 :  $\frac{\text{지역아동센터 수}}{\text{아동 인구}} \times \text{십만}$   
 아동인구 십만명 당 지역아동센터종사자 수 :  $\frac{\text{지역아동센터 종사자 수}}{\text{아동 인구}} \times \text{십만}$

- 아동인구 십만 명당 지역아동센터 수는 2006년 208.16개에서 2008년 257.51개로 매년 증가세를 유지하고 있었으나 2009년 소폭 감소하여 251.09개로 나타났다.
- 아동인구 당 지역아동센터 종사자는 매년 증가하는 추세로 2006년 88.22개에서 2009년 109.92개로 나타났다.



아동인구 대비 지역아동센터 수 및 종사자 수



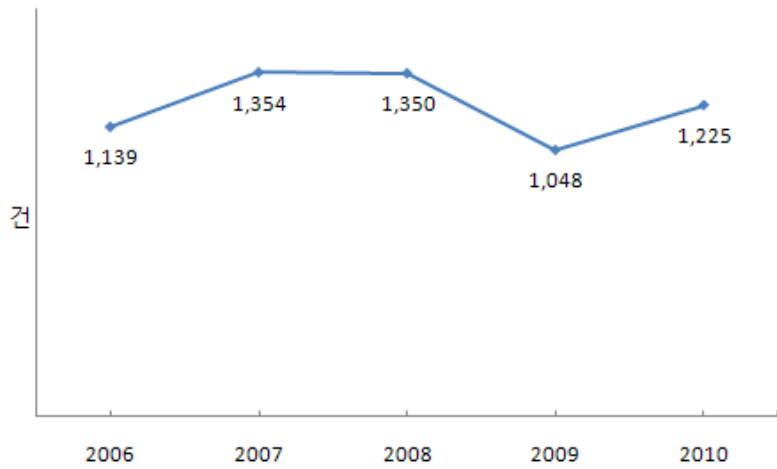
출처 : 통계청 e-나라지표

### (3) 아동학대

#### 아동학대 발생 건수

- 아동학대 발생 건수는 2006년 1,139건에서 2007년 1,354건으로 한 해 증가하였으나 이후에는 다시 감소하여 2010년에는 1,225건 발생한 것으로 나타났다.

아동 학대 발생 건수



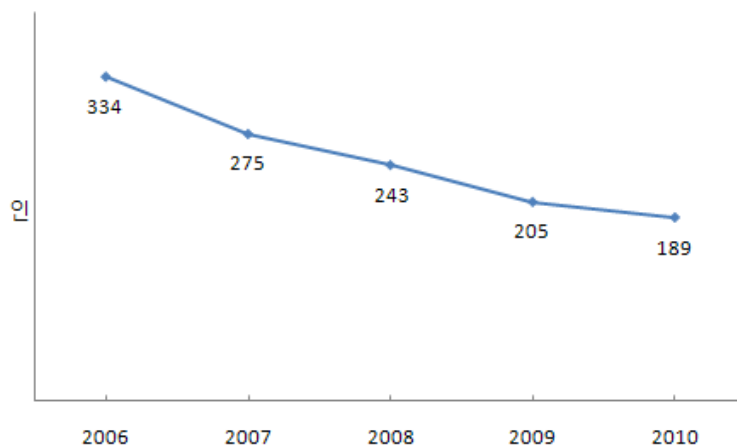
출처 : 보건복지가족통계연보

(4) 소년소녀 가장

소년소녀 가장 수

○ 소년소녀 가정 수는 2006년 334명에서 매년 감소하여 2010년 189명으로 나타났다.

소년 소녀 가장 수



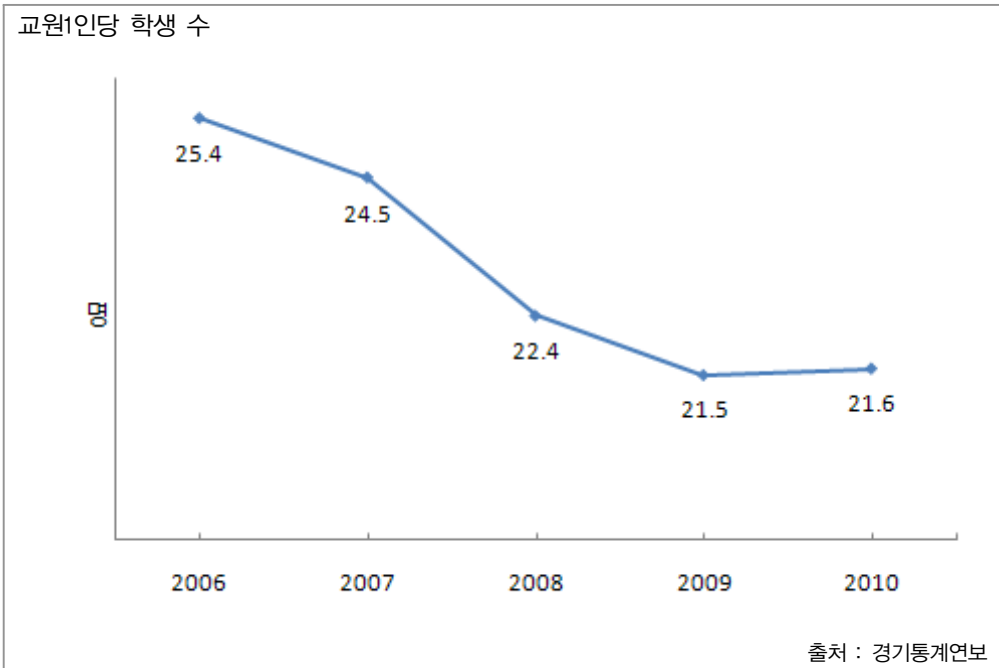
출처 : KOSIS(복지/국민기초생활보장수급자현황)

### 3) 교육의 질

#### (1) 교원 1인당 학생 수

교원1인당 학생수 : 학생 수 / 교원 수

- 교원 1인당 학생 수는 2006년 25.4명에서 매년 감소하여 2009년 21.5명으로 되었다가 2010년 21.6명으로 전년도와 비슷한 수치를 나타내고 있다.



### 3) 미래세대의 정책 참여

#### (1) 청소년관련 위원회 청소년 참여 비율

청소년관련 위원회 청소년 참여 비율: 참여 청소년 수 / 청소년 인구 × 100

- 전체 위원 수 1,064명 중 청소년 위원 수는 774명으로 청소년 관련 위원회의 청소년 당사자 참여 비율은 73%(2007.1.1~2011.10.31 기준)인 것으로 나타났다. (출처: 경기도 내부 자료)

### 6-4 : 소결 : 책임있는 시민과 미래세대

- 주민참여예산과 참여 주민은 증가하고 있으나 여전히 미흡한 수준이며, 지방의제 21 예산 등 주민참여 부문도 개선이 필요한 실정이다. 주민참여 관련 조례가 제 개정되고 있으나 주민참여 제도적 기반 및 주민참여 활동 등은 통계로는 한계가 있으므로 모니터링이 필요하다.
- 자원봉사 활동 증가, 헌혈자 증가, 평생교육 학습인구 증가, 평생교육 프로그램 등 주민역량 교육 증가 등 사회적 자원은 증가하고 있는 것으로 나타났다.
- 청소년 대상 문화 공간, 수련시설, 동아리 활동 증가로 청소년 복지 지표는 긍정적인 것으로 나타났다. 또한 지역아동센터 증가, 소년소녀 가장 감소 등 아동복지 지표도 긍정적인방향인 것으로 나타났다.
- 미래세대 즉 청소년의 정치참여 지표는 향후 모니터링이 필요하다.

전략	지표	세부지표		단위	긍정 방향	최근 추세	최근 현황 (기준년 '06-10)	
시민 참여 활성화	주민참여	주민참여 예산	주민참여 예산 비율	%	+	↗	0.095( '07)	0.148( '10)
			주민참여예산제 참여주민 비율	%	+	↗	0.0019 ( '08)	0.002 ( '10)
		위원회 개최	건/ 위원회	+				
	지방의제21 지원	지방의제21 예산	백만원	+	↘	900( '07)	800( '10)	
	주민참여 제도	주민참여 관련 조례	건	+				
능력 있는 시민	자원봉사활동 참여	자원봉사자		%	+	↗	3.45( '06)	8.68( '09)
		헌혈자		%	+	↗	1.28( '06)	1.41( '09)
	주민역량 강화 교육	평생 교육	성인인구 당 평생교육 학생자 비율	%	+	↘	52.69 ( '07)	15.53 ( '10)
			평생교육프로그램 일반	개	+	↗	14,682 ( '09)	17,788 ( '10)
			평생교육프로그램 입시	개	+	↗	42( '09)	30( '10)
평생교육 참여 비율	%		+			16.2%( '10)		
미래 세대 배려	청소년 복지	방과후 아카데미 운영		수/ 십만명	+	↗	0.45( '06)	0.89( '10)
		청소년 수련시설		개/ 십만명	+	↗	0.81( '06)	4.53( '10)
		청소년 문화존		개/ 십만명	+	↗	0.16( '06)	0.66( '10)
		아동청소년 동아리 지원		건	+	↗	94( '06)	440( '10)
	아동복지	아동복지교사	명/ 십만명	+	↘	108.9( '06)	96.2( '09)	

	지역 아동 센터	아동인구 십만명당 지역아동센터 수	개	+	↗	88.2( '06)	109.9( '09)
		아동인구 십만명당 아동센터종사자수	명	+	↗	208.2( '06)	251.1( '09)
		아동학대	건	-	~	1,139( '06)	1,225( '10)
		소년소녀 가정	명	-	↘	334( '06)	189( '10)
교육의 질	교원 1인당 학생수	명	+	↘	25.4( '06)	21.6( '10)	
미래세대 정책참여	청소년 정책참여	%	+				

# IV

---

## 결론 및 활용방안

---

1. 경기도 지속가능성 시범평가 결과 및 시사점
2. 활용방안

## 1 경기도 지속가능성 시범 평가 결과 및 시사점

- ‘녹색경제로의 전환’은 기존 통계 자료 활용이 가능하였지만, 지역순환경제시스템 과제는 향후 통계 구축과 지속적인 모니터링이 필요한 영역인 것으로 나타났다.
- ‘지속가능한 에너지와 기후변화 적응’은 기후변화 적응 역량 강화 지표로 한계가 있어, 앞으로 한계 극복을 위한 ‘경기도 기후변화 적응대책’ 이행 평가가 필요한 것으로 나타났다.
- ‘생태계 보전 및 자원의 지속가능한 이용’의 경우 특히 생물다양성, 생태계 보호에 대한 자료 축적과 모니터링 필요한 것으로 나타났다.
- ‘수요자 맞춤형 복지 및 사회안전망 강화’, ‘쾌적하고 풍요로운 삶의 질’, ‘책임있는 시민과 미래세대’ 과제 등은 설문조사와 모니터링이 병행해서 이루어져야 할 것이다.

### 〈 지속가능성 시범평가 결과 〉

목 표	주요결과
녹색경제로의 전환	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제조업 에너지 효율성 증가, 녹색소비는 긍정적 방향</li> <li>• 사회적기업, 로컬푸드 활성화 등 지역경제 순환 시스템 부문은 향후 모니터링 필요, 친환경농업 부문은 증가 추세</li> <li>• 경제성장을 둔화, 경기 남북부간 소득격차 확대, 재정자립도 감소, 실업률 증가, 중소기업 생산액 비중 감소 등 건전한 경제성장 부문 취약</li> </ul>
지속가능한 에너지와 기후변화 적응	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자연재해 피해는 최근 몇 년간 증가, 하천부지 점용 증가, 산림면적, 경지면적 감소 등은 기후변화 영향 취약성 증가 요인</li> <li>• 온실가스 배출 증가, 탄소집약도 증가는 부정적 신호, 반면 에너지 효율성 개선 추세, 신재생에너지 보급 확대</li> </ul>
생태계 보전 및 자원의 지속가능한 이용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대기질, 하천 수질은 대체로 개선 추세, 호수 수질은 정체</li> <li>• 생물다양성 모니터링 부족</li> <li>• 1인당 전력소비량 증가, 반면 급수량, 폐기물 발생량 감소</li> </ul>
수요자 맞춤형 복지 및 사회안전망 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육시설 증가, 증가율은 둔화, 노인 복지시설도 증가 추세, 하지만 노인 경제활동 참가율 감소</li> <li>• 여성 경제활동 참가율 최근 감소, 양성평등 정책 인프라 개선</li> <li>• 독거노인 비율 증가, 장애인 인구 대비 시설 정원 감소</li> </ul>
쾌적하고 풍요로운 삶의 질	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대중교통, 자전거 등은 점차 개선, 1인당 공원면적 증가, 주거생활 만족도 증가</li> <li>• 문화공간, 공공체육시설, 공공도서관, 의료시설 및 만족도 등 인프라 증가, 하지만 문화활동 향유 등은 자료 부족으로 모니터링 필요</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자살률 증가에 따른 대책 필요</li> <li>• 문화적 다양성 관련 통계만으로 평가에 한계, 추가적인 모니터링 필요</li> </ul>
책임 있는 시민과 미래세대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주민참여예산 참여 주민, 지방의제21 예산 등 시민참여 부문 약간 개선, 통계로는 한계가 있어 주민참여 활동, 제도적 기반 등에 대한 모니터링 필요</li> <li>• 자원봉사 활동 증가, 평생교육 등 주민역량 교육 증가 등 사회적 자본 증가</li> <li>• 청소년 대상 문화 공간, 수련시설, 동아리 활동 증가</li> <li>• 미래세대 정치참여는 모니터링 필요</li> </ul>

## 2. 활용방안

- 매년 지속가능발전 추이를 모니터링하여 결과를 공표하고 이를 보고서로 발간하도록 한다. 통계자료, 모니터링 활동에 의해 자료 확보가 가능한 지표는 매년 평가하여 결과를 공표하고, 설문조사, 심층 모니터링이 필요한 영역에 대해서는 2년마다 평가하여 정량적 평가를 보완하여 반영하도록 한다. 특히 정기적으로 조사하는 ‘경기도민 인식 및 생활조사’ 항목을 지표와 연계 활용하여 통계를 구축할 수 있다. 이러한 경기도 지속가능발전 진단 및 모니터링 결과 제공은 아래와 같이 활용할 수 있다.
- 첫째, 지속가능발전 모니터링 및 지표 평가 결과는 경기도 및 기초지자체 정책 피드백을 가능하게 할 것이다. 지표는 지속가능발전의 모호한 개념을 구성 요소별로 측정 가능한 형태로 제시하여, 지속가능발전 달성을 위한 정책 방향 설정에 지침 역할을 해 줄 수 있는 것이다. 또한 지속가능성 추이, 도민의 정책만족도 등을 토대로 정책 수요 파악 및 우선순위 도출도 가능할 것이다.
- 둘째, 경기도 주요 정책, 지속가능발전에 대한 인식 향상 및 정책 홍보를 가능하게 할 것이다. 경기도 지속가능발전 주요 과제, 관련 정책에 관한 정보 제공 등 커뮤니케이션 수단으로서 공무원의 인식 향상에 기여할 수 있을 것이다. 학교 지속가능발전 교육 자료로 활용하고, 주제별 연계 프로그램 활성화도 가능하다. 뿐만 아니라 지속가능성 평가 결과를 이해하기 쉬운 형태로 공표하여 도민 이해 증진 및 경기도 주요 정책에 대한 관심과 참여를 제고할 것이다.



- 셋째, 정책협력 강화를 위한 민관 파트너십 사업 발굴을 가능하게 할 것이다. 행정만으로 정책 집행과 모니터링에 한계가 있기 때문에 지속가능발전 목표별 세부 과제와 지표를 선정하여 결과 제시함으로써 각 주체별 역할과 책임을 명확히 하여 민관 협력 촉진기제로 작용할 가능성이 높다. 나아가 지속가능발전 취약 부문에 대한 민관 거버넌스 모범사례를 만들어 성과를 공유하는 윈-윈 전략을 통해 정책효과성 및 효율성 제고할 수 있을 것이다.
- 마지막으로 기초자치체 여건을 고려한 지속가능성 평가 지표 가이드라인으로 활용 가능하며, 기초자치단체의 특성에 따라 지속가능성 평가지표(안)을 수정·보완하여 사용할 수 있다. 또한 12)서베이의 기초적인 정보는 도시정책의 기본방향과 정책목표 설정에 지침 역할을 할 수 있으며, 지표에 대한 정량적, 정성적 시계열 D/B를 구축하여 정책 모니터링에 활용함으로써 행정통계의 한계도 보완할 수 있다.
- 1992년 UN환경개발회의(리우 정상회의) 20주년을 맞아 내년 브라질 리우데자네이로에서 Rio+20 정상회의 개최될 예정이다. Rio+20 정상회의의 주요 의제는 ① 지속가능발전 및 빈곤퇴치 관점에서의 ‘녹색경제’ ② 지속가능발전을 위한 ‘제도적 체제’로 지속가능발전은 기후변화와 녹색경제와 맞물려 관련 정책과의 통합성 제고가 강조되고 있다. 본 연구는 지역 수준의 지속가능발전지표 개발을 위한 선행연구로서 경기도에 적합한 지속가능발전지표 체제를 제시하였다. 이러한 지속가능성 지표는 기후변화와 녹색경제를 고려한 합리적인 정책결정 도구로서 정책 피드백을 강화하는 역할을 가능하게 할 것이다.

---

12) 영국은 감사위원회에서 지속가능한 커뮤니티 전략 모니터링을 위한 지방정부 삶의 질 지표 개발, 활용 권고하고 있다. 커뮤니티 안전, 환경, 커뮤니티 통합과 참여, 경제적 복지 등 지속가능발전의 주요 영역을 포괄하는 45개 지표 및 기타 지표(국가 통계가 없지만 중요한 지표) 제시된다.